

CỤC QUẢN LÝ THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THI HÀNH ÁN DÂN SỰ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH AN GIANG

Số: /KL-THADS

An Giang, ngày tháng 6 năm 2026

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỔ CÁO

**Đối với ông Lại Thái Đền, Chấp hành viên; bà Trần Thị Bảo Châu,
Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang
(nay là Trưởng phòng THADS Khu vực 4 - An Giang)**

Ngày 08/01/2026, Trưởng Thi hành án dân sự (THADS) tỉnh An Giang ban hành Quyết định số 51/QĐ-THADS thụ lý tố cáo đối với ông Lại Thái Đền, Chấp hành viên; bà Trần Thị Bảo Châu, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là Trưởng phòng THADS Khu vực 4 - An Giang).

Căn cứ nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, Trưởng THADS tỉnh An Giang kết luận nội dung tố cáo như sau:

I. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG TỔ CÁO

1. Nội dung tố cáo

Thứ nhất, bà Nguyễn Thị Mai Kiều tố cáo Chấp hành viên Lại Thái Đền ký ban hành Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá, Chấp hành viên ký hợp đồng với Công ty tư nhân để định giá tài sản của người tố cáo không có mặt của người tố cáo, những người có liên quan đến vụ việc và Thông báo số 89/TB-THADS (KV4) ngày 30/10/2025 thông báo về việc bán đấu giá tài sản, Chấp hành viên cấu kết với Công ty tư nhân để cưỡng đoạt tài sản của người tố cáo.

Thứ hai, bà Nguyễn Thị Mai Kiều tố cáo bà Trần Thị Bảo Châu - Trưởng phòng THADS Khu vực 4 - An Giang có hành vi bao che cho cấp dưới, ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn về việc người tố cáo yêu cầu Chấp hành viên thu hồi Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo về kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là không có cơ sở, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người tố cáo.

2. Nội dung giải trình của người bị tố cáo

2.1. Chấp hành viên Lại Thái Đền giải trình: ông được phân công tổ chức thi hành các Quyết định thi hành án của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là Trưởng phòng THADS Khu vực 4 - An Giang) bao gồm:

(1) Quyết định thi hành án số 245/QĐ-CCTHADS ngày 20/11/2024, buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà La Ngọc Nhi số tiền 579.960.000 đồng (*Năm trăm bảy mươi chín triệu, chín trăm sáu mươi nghìn đồng*) và khoản lãi suất chậm thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

(2) Quyết định thi hành án số 246/QĐ-CCTHADS ngày 20/11/2024, buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em số tiền là 2.530.000.000 đồng (*Hai tỷ, năm trăm ba mươi triệu đồng*) và khoản lãi suất chậm thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

(3) Quyết định thi hành án số 261/QĐ-CCTHADS ngày 02/12/2024, buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà Mai Thị Bích Liên số tiền 535.330.000 đồng (*Năm trăm ba mươi lăm triệu, ba trăm ba mươi nghìn đồng*) và khoản lãi suất chậm thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

(4) Theo Quyết định thi hành án số 912/QĐ-CCTHADS ngày 05/5/2025, buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho ông Nguyễn Văn Bỉ số tiền 1.032.200.000 đồng (*Một tỷ, không trăm ba mươi hai triệu, hai trăm nghìn đồng*) và khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngoài ra ông Phong và bà Kiều còn phải nộp tiền án phí DSST có giá ngạch tổng cộng là 157.054.000 đồng (*Một trăm năm mươi bảy triệu, không trăm năm mươi bốn nghìn đồng*).

Sau khi nhận quyết định thi hành án, Chấp hành viên đã thực hiện đầy đủ các thủ tục về thi hành án cho người được và người phải thi hành theo quy định. Ngày 21/11/2024 đã làm việc, động viên và giải thích cho bà Kiều biết về thời gian tự nguyện thi hành án, đồng thời thông báo cho bà, nếu không tự nguyện thi hành án thì Chi cục THADS sẽ có biện pháp không cho gia đình bà tiếp tục đưa Tàu cá ra hoạt động để xử lý, đảm bảo thi hành án. Hết thời hạn tự nguyện, ông Phong, bà Kiều không tự nguyện thi hành nên Chấp hành viên thực hiện các thủ tục về thi hành án theo quy định.

Ngày 05/12/2024 Chấp hành viên làm việc với bà Kiều, yêu cầu kê khai tài sản, thu nhập, điều kiện thi hành án. Qua đó, bà Kiều đã kê khai gia đình bà có 02 chiếc Tàu cá mang số hiệu KG-95138-TS, số KG-95139-TS đều đứng tên bà Nguyễn Thị Mai Kiều và 01 căn nhà cấp 4 gắn liền với QSDĐ đứng tên bà Kiều; nhà và đất tọa lạc tại khu phố Mỹ Hoà, thị trấn Sóc Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là ấp Mỹ Hoà, xã Mỹ Thuận, tỉnh An Giang).

Kết quả xác minh tại Chi cục Thủy sản Kiên Giang cho biết ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều có 03 Tàu cá số hiệu KG-95138-TS, số KG-95139-TS và số KG-91376-TS đứng tên bà Nguyễn Thị Mai Kiều.

Ngày 17/02/2025 Chấp hành viên ra Quyết định kê biên, xử lý tài sản số 11/QĐ-CCTHADS đối với Tàu cá KG-95139-TS đứng tên bà Nguyễn Thị Mai

Kiểm để đảm bảo việc thi hành án. Ngày 27/5/2025 Chấp hành viên đã tổ chức cưỡng chế, kê biên Tài sản để thi hành án. Do các bên đương sự không thỏa thuận được giá tài sản kê biên, tổ chức thẩm định giá, tổ chức bán đấu giá, nên ngày 17/6/2025 Chấp hành viên ban hành Thông báo về việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá số 561/TB-CCTHADS và đề nghị đăng tải thông báo theo quy định. Kết quả có Công ty Cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang nộp đơn đăng ký tham gia ký hợp đồng thẩm định giá tài sản, do Công ty có đủ điều kiện thẩm định tài sản theo Công văn số 1153/CTHADS-VP ngày 23/10/2024 của Cục THADS tỉnh Kiên Giang (nay là THADS tỉnh An Giang) về việc thông báo bổ sung tổ chức thẩm định giá tài sản.

Ngày 23/7/2025 Chấp hành viên ra Thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - CN Kiên Giang số 424/TB-CCTHADS, đồng thời tổng đạt thông báo cho các đương sự theo quy định. Ngày 29/7/2025 Chấp hành viên ký Hợp đồng với Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang. Kết quả Chứng thư thẩm định giá ngày 13/8/2025 tài sản kê biên có giá là 5.227.100.000 đồng (*Năm tỷ, hai trăm hai mươi bảy triệu, một trăm nghìn đồng*).

Ngày 29/8/2025 Chấp hành viên ra Thông báo kết quả thẩm định giá tài sản số 22/TB-THADS KV4, giao cho các đương sự theo quy định. Hết thời gian thông báo không có đương sự yêu cầu định giá lại tài sản. Chấp hành viên ban hành Thông báo về việc lựa chọn tổ chức hành nghề đấu giá tài sản 18/TB-THADS.KV4 ngày 07/10/2025 và đề nghị đăng tải thông báo theo quy định, có 02 Công ty nộp đơn đăng ký cung cấp dịch vụ đấu giá tài sản trên để thi hành án là Công ty đấu giá hợp danh Dũng Trung Nam - CN Kiên Giang và Công ty đấu giá hợp danh Đông Nam - CN Kiên Giang (Kèm theo hồ sơ năng lực của Công ty). Kết quả chấm điểm thì Công ty đấu giá hợp danh Dũng Trung Nam - CN Kiên Giang đạt 99 điểm, Công ty đấu giá hợp danh Đông Nam - Chi nhánh Kiên Giang đạt 98 điểm.

Ngày 20/10/2025, Chấp hành viên ra Thông báo 56/TB-THADS.KV4 về việc thông báo kết quả lựa chọn tổ chức bán đấu giá tài sản là Công ty đấu giá hợp danh Dũng Trung Nam - CN Kiên Giang và thực hiện ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản ngày 28/10/2025. Công ty ra Thông báo bán đấu giá tài sản số 729/TB-DTN ngày 29/10/2025. Ngày 30/10/2025 Chấp hành viên ban hành Thông báo bán đấu giá tài sản số 89/TB-THADS (KV4) và tổng đạt cho các bên đương sự theo quy định. Do đó, việc công dân tố cáo Chấp hành viên là không có cơ sở.

2.2. Bà Trần Thị Bảo Châu giải trình đối với nội dung tố cáo: Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang nhận được đơn của bà Nguyễn Thị Mai Kiều với nội dung: Yêu cầu Chấp hành viên thu hồi Thông báo số 424/TB-PTHADS.KV4, ngày 23/7/2025 thông báo về kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá. Lý do Chấp hành viên đã lựa chọn Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa tại tỉnh Kiên Giang tiến hành định giá tài sản kê biên nhưng không có sự

chứng kiến của bà Kiều và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên bà Kiều không đồng ý.

Sau khi xem xét nội dung đơn, báo cáo của Chấp hành viên được phân công và hồ sơ thi hành án đối với ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều, Chấp hành viên đã thực hiện tổ chức thi hành án đúng theo quy định của pháp luật và tổng đạt các quyết định, văn bản về thi hành án cho các đương sự theo luật định và kiểm tra hồ sơ năng lực tham gia cung cấp dịch vụ thẩm định giá tài sản để thi hành án trên địa bàn tỉnh Kiên Giang (nay là tỉnh An Giang) thì Công ty Cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - CN Kiên Giang đủ điều kiện thẩm định giá tài sản để thi hành án theo Công văn số 1153/CTHADS-VP ngày 23/10/2024 của Cục THADS tỉnh Kiên Giang (nay là THADS tỉnh An Giang) về việc thông báo bổ sung tổ chức thẩm định giá tài sản. Do đó Chấp hành viên ra Thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá số 424/TB-CCTHADS ngày 23/7/2025 là Công ty Cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - CN Kiên Giang là phù hợp theo quy định. Trên cơ sở đó, ngày 18/9/2025 Trưởng Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 trả lời đơn của bà Kiều với nội dung: Việc bà yêu cầu Chấp hành viên thu hồi Thông báo số 424/TB-PTHADSKV4, ngày 23/7/2025 về việc thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là không có cơ sở.

Do đó, việc bà Kiều tố cáo tôi có hành vi bao che cho cấp dưới, ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người tố cáo là không đúng.

3. Nội dung những tài liệu, bằng chứng mà Đoàn xác minh tố cáo đã thu thập được để chứng minh tính đúng, sai của hành vi bị tố cáo

3.1. Nội dung vụ việc

Về quá trình tổ chức thi hành các Bản án, Quyết định cụ thể

- Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự số 275/QĐ-PT ngày 14/11/2024 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang (nay là Toà án nhân dân tỉnh An Giang); Bản án số 71/DSST ngày 10/7/2024 của Toà án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là Toà án nhân dân Khu vực 4 - An Giang) tuyên: buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải liên đới trả cho bà La Ngọc Nhi số tiền 579.960.000 đồng (*Năm trăm bảy mươi chín triệu, chín trăm sáu mươi nghìn đồng*). Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bà La Ngọc Nhi có đơn yêu cầu thi hành án, phía bà Nguyễn Thị Mai Kiều và ông Nguyễn Thanh Phong còn phải chịu một khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ Luật dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án cho đến khi thi hành xong bản án. Buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều và ông Nguyễn Thanh Phong phải nộp án phí sơ thẩm có giá ngạch là 27.198.000 đồng (*Hai mươi bảy triệu, một trăm chín mươi tám nghìn đồng*).

- Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự số 273/QĐ-PT ngày 14/11/2024 của TAND tỉnh Kiên Giang (nay là TAND tỉnh An Giang); Bản án số 72/DSST ngày 10/7/2024 của TAND huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là TAND Khu vực 4 - An Giang) tuyên: buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà

Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em số tiền là 2.530.000.000 đồng (*Hai tỷ, năm trăm ba mươi triệu đồng*). Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em có đơn yêu cầu thi hành án, phía bà Nguyễn Thị Mai Kiều và ông Nguyễn Thanh Phong còn phải chịu một khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ Luật dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án cho đến khi thi hành xong bản án. Buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều và ông Nguyễn Thanh Phong phải nộp án phí sơ thẩm có giá ngạch là 82.600.000 đồng (*Tám mươi hai triệu, sáu trăm nghìn đồng*).

- Bản án số 70/DSST ngày 10/7/2024 của TAND huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là TAND Khu vực 4 - An Giang) tuyên: buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà Mai Thị Bích Liên số tiền 535.330.000 đồng (*Năm trăm ba mươi lăm triệu, ba trăm ba mươi nghìn đồng*). Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bà Mai Thị Bích Liên có đơn yêu cầu thi hành án, phía bà Nguyễn Thị Mai Kiều và ông Nguyễn Thanh Phong còn phải chịu một khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ Luật dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án cho đến khi thi hành xong bản án. Buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều và ông Nguyễn Thanh Phong phải nộp án phí sơ thẩm có giá ngạch là 25.413.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu, bốn trăm mười ba nghìn đồng*).

- Quyết định số 21/2025/QĐST-DS ngày 21/4/2025 của TAND huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là TAND Khu vực 4 - An Giang) tuyên: buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho ông Nguyễn Văn Bử số tiền 1.032.200.000 đồng (*Một tỷ, không trăm ba mươi hai triệu, hai trăm nghìn đồng*). Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải nộp án phí sơ thẩm có giá ngạch là 21.843.000 đồng (*Hai mươi một triệu, tám trăm bốn mươi ba nghìn đồng*).

Việc ra quyết định về thi hành án

Căn cứ Bản án, Quyết định của Toà án và đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, Chi cục THADS huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang) ban hành các Quyết định thi hành án lần lượt gồm: Số 245/QĐ-CCTHADS ngày 20/11/2024 buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà La Ngọc Nhi số tiền 579.960.000 đồng (*Năm trăm bảy mươi chín triệu, chín trăm sáu mươi nghìn đồng*) và khoản lãi suất chậm thi hành án theo quy định; Số 246/QĐ-CCTHADS ngày 20/11/2024 buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em số tiền là 2.530.000.000 đồng (*Hai tỷ, năm trăm ba mươi triệu đồng*) và khoản lãi suất chậm thi hành án; Số 261/QĐ-CCTHADS ngày 02/12/2024 buộc ông Nguyễn Thanh Phong và bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho bà Mai Thị Bích Liên số tiền 535.330.000

đồng (*Năm trăm ba mươi lăm triệu, ba trăm ba mươi nghìn đồng*) và khoản lãi suất chậm thi hành án và Số 912/QĐ-CCTHADS ngày 05/5/2025 buộc bà Nguyễn Thị Mai Kiều phải trả cho ông Nguyễn Văn Bử số tiền 1.032.200.000 đồng (*Một tỷ, không trăm ba mươi hai triệu, hai trăm nghìn đồng*) và khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định.

Ngoài ra ông Phong và bà Kiều còn phải nộp tiền án phí DSST có giá ngạch tổng cộng là 157.054.000 đồng (*Một trăm năm mươi bảy triệu, không trăm năm mươi bốn nghìn đồng*).

Các Quyết định thi hành án trên được phân công cho Chấp hành viên Lại Thái Đền tổ chức thi hành.

Quá trình tổ chức thi hành án, xác minh và thông báo, thực hiện việc cưỡng chế kê biên tài sản, bán đấu giá tài sản để thi hành án

- *Quá trình thi hành án và tiến hành xác minh*, ngày 21/11/2024 Chấp hành viên tiến hành làm việc với bà Kiều, bà xin được trả nợ dần, Chấp hành viên động viên, giải thích cho bà về thời gian tự nguyện thi hành án và thông báo cho bà, nếu không tự nguyện thi hành án, Chi cục THADS sẽ có biện pháp xử lý tài sản để đảm bảo thi hành án theo luật định. Hết thời gian tự nguyện ông Phong, bà Kiều vẫn không tự nguyện thi hành. Riêng đối với ông Phong đã bỏ địa phương đi đâu không rõ địa chỉ nên Chấp hành viên thực hiện niêm yết các thủ tục về thi hành án theo quy định.

Ngày 05/12/2024 bà Kiều kê khai tài sản, thu nhập, điều kiện thi hành án: gia đình bà có 02 chiếc Tàu cá mang số hiệu KG-95138-TS, số KG-95139-TS đều đứng tên bà Kiều, còn có 01 căn nhà cấp 4 gắn liền với QSDĐ; nhà và đất tọa lạc tại khu phố Mỹ Hoà, thị trấn Sóc Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là ấp Mỹ Hoà, xã Mỹ Thuận, tỉnh An Giang). Cùng ngày, Chấp hành viên xác minh và được chính quyền địa phương cung cấp ông Phong, bà Kiều có 01 căn nhà (như bà Kiều đã tự kê khai). Ngoài ra ông Phong, bà Kiều còn có 01 cặp Tàu cá đánh bắt xa bờ. Trong quá trình giải quyết vụ việc, được Chi cục Thủy sản Kiên Giang cho biết bà Kiều có 03 chiếc Tàu cá mang số hiệu KG-95138-TS, số KG-95139-TS và số KG-91376-TS do bà Kiều đứng tên, hiện Chi cục Thủy sản chưa tiếp nhận hồ sơ đề nghị chuyển nhượng quyền sở hữu (Văn bản số 1129/CCTS-KTTS ngày 26/12/2024).

Ngày 30/12/2024 bà La Ngọc Nhi, bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em có đơn yêu cầu ngăn chặn tẩu tán tài sản là các Tàu cá nêu trên đối với ông Phong, bà Kiều. Chấp hành viên ban hành Văn bản số 165/CV-THADS đề nghị Chi cục Thủy sản Kiên Giang về việc phối hợp, ngăn chặn tẩu tán tài sản trong công tác THADS đối với trường hợp nếu ông Phong, bà Kiều có lập thủ tục chuyển nhượng các Tàu cá trên thì thông báo cho Chi cục THADS biết để hoàn thiện thủ tục xử lý theo quy định.

Qua xác minh ngày 13/01/2025, được Trạm kiểm soát Đồn Biên phòng Kênh Dài - Đồn Biên phòng Tây Yên cho biết hiện tại 03 chiếc Tàu cá trên đã nhập bến qua Trạm kiểm soát Đồn Biên phòng Kênh Dài vào neo đậu tại sông

Cái Bé, Cái Lớn thuộc huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang (cũ). Chấp hành viên có Công văn số 185/CV-THADS ngày 14/01/2025 về việc phối hợp, ngăn chặn tẩu tán tài sản trong công tác THADS gửi Trạm kiểm soát Đồn Biên phòng Kênh Dài - Đồn biên phòng Tây Yên và Đồn Biên phòng tỉnh Kiên Giang (cũ) đề nghị không cho ông Phong, bà Kiều làm thủ tục xuất bến đối với Tàu cá mang số đăng ký KG-95139-TS đứng tên bà Kiều để đảm bảo việc thi hành án.

Ngày 06/02/2025 và ngày 11/02/2025 Chấp hành viên mời các bên đương sự đến giải quyết việc thi hành án, cho các bên thoả thuận nhưng thoả thuận không thành. Do những người được thi hành án không đồng ý cho bà Kiều thời hạn (03 tháng) đưa Tàu cá ra hoạt động (đánh bắt) và xin trả nợ dần, đề nghị cơ quan THADS xử lý theo quy định. *(Tại bút lục số 30 và 31 hồ sơ thi hành án).*

- *Áp dụng và thực hiện biện pháp cưỡng chế, kê biên tài sản*, ngày 17/02/2025 Chấp hành viên ra Quyết định kê biên, xử lý tài sản số 11/QĐ-CCTHADS đối với Tàu cá Phước Tài 11, số đăng ký KG-95139-TS đứng tên bà Nguyễn Thị Mai Kiều và tiến hành kê biên ngày **27/5/2025**. Tại thời điểm kê biên, bà Kiều có mặt và chứng kiến hội đồng kê biên tài sản nhưng không đồng ý ký tên vào biên bản. Có ông Trần Minh Khải - Phó Trưởng ấp An Ninh ký xác nhận chứng kiến vụ việc *(Tại bút lục số 51 hồ sơ thi hành án)*. Sau khi kê biên, Tàu cá được giao cho bà Kiều bảo quản *(Bà Kiều thống nhất nhận quản lý bảo quản tài sản kê biên nhưng không đồng ý ký tên vào biên bản)*.

- *Trình tự, thủ tục, kết quả thẩm định giá, bán đấu giá tài sản*

Kết quả thẩm định giá tài sản thi hành án: do tại buổi kê biên, các bên đương sự không thoả thuận được về lựa chọn tổ chức thẩm định giá, tổ chức bán đấu giá. Ngày 17/6/2025 Chấp hành viên ra Thông báo về việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá số 561/TB-CCTHADS, đồng thời đề nghị đăng tải thông báo theo quy định. Hết thời gian thông báo chỉ có Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang nộp đơn đăng ký tham gia ký hợp đồng thẩm định giá. Chấp hành viên ra Thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang số 424/TB-PTHADS.KV4 ngày 23/7/2025, tổng đạt cho các đương sự theo quy định. Trong đó *(gửi qua đường dịch vụ Bưu chính, theo Phiếu báo phát được bà Kiều ký nhận ngày 30/7/2025. Do không thực hiện được Thông báo cho ông Nguyễn Thanh Phong, Chấp hành viên tiến hành niêm yết)*.

Ngày 29/7/2025 Chấp hành viên ký hợp đồng dịch vụ thẩm định giá với Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang (Số 25-198/HĐDV-PN-KG). Ngày 13/8/2025 Công ty có Chứng thư thẩm định giá. Giá trị tài sản kê biên theo chứng thư thẩm định là 5.227.100.000 đồng *(Năm tỷ, hai trăm hai mươi bảy triệu, một trăm nghìn đồng)*.

Ngày 29/8/2025 Chấp hành viên ra Thông báo kết quả thẩm định giá tài sản số 22/TB-THADS KV4 và giao cho các đương sự theo quy định. Hết thời gian thông báo không có đương sự yêu cầu định giá lại tài sản. Riêng ông Phong, bà Kiều không có ở nhà, không thực hiện được thông báo *(có ông Lâm Thành Dế - Trưởng Ban lãnh đạo khu phố Mỹ Hoà ký người chứng kiến và ông Châu Văn*

Công - Phó Giám đốc Trung tâm hành chính công ký xác nhận), Chấp hành viên tiến hành niêm yết. (Tại bút lục số 77 đến 84 hồ sơ thi hành án).

Kết quả bán đấu giá tài sản thi hành án: ngày 07/10/2025 Chấp hành viên ra Thông báo số 18/TB-THADS.KV4 về việc lựa chọn tổ chức bán đấu giá tài sản. Hết thời gian thông báo có 02 Công ty nộp đơn đăng ký cung cấp dịch vụ đấu giá tài sản là Công ty đấu giá hợp danh Dững Trung Nam - Chi nhánh Kiên Giang và Công ty đấu giá hợp danh Đông Nam - Chi nhánh Kiên Giang. Kết quả lựa chọn tổ chức bán đấu giá tài sản là Công ty đấu giá hợp danh Dững Trung Nam - Chi nhánh Kiên Giang (Thông báo số 56/TB-THADS.KV4 ngày 20/10/2025), thông báo trên được tổng đạt cho các bên đương sự. Do ông Phong, bà Kiều không có ở nhà, không thực hiện được thông báo (có ông Lâm Thành Dế - Trưởng Ban và bà Thiển Thị Mỹ, Phó Trưởng ban lãnh đạo khu phố Mỹ Hoà ký người chứng kiến và ông Phạm Minh Khởi - Phó Chủ tịch UBND xã Mỹ Thuận ký xác nhận), Chấp hành viên tiến hành niêm yết. Ngày 28/10/2025 Chấp hành viên ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản (Số 120/HĐ-DTN). Ngày 29/10/2025 Công ty ra Thông báo về việc đấu giá tài sản số 729/TB-DTN. Chấp hành viên ban hành Thông báo bán đấu giá tài sản số 89/TB-THADS.KV4 ngày 30/10/2025 giao cho các đương sự và đề nghị đăng tải theo quy định. Riêng ông Phong, bà Kiều không có ở nhà, không thực hiện được thông báo (có ông Lâm Thành Dế - Trưởng Ban lãnh đạo khu phố Mỹ Hoà ký người chứng kiến và ông Phạm Minh Khởi - Phó Chủ tịch UBND xã Mỹ Thuận ký xác nhận), Chấp hành viên tiến hành niêm yết.

Ngày 31/12/2025, tài sản Tàu cá KG-95139-TS bán đấu giá thành với giá **4.724.500.000 đồng** (Bốn tỷ, bảy trăm hai mươi bốn triệu, năm trăm nghìn đồng), ông Trần Minh Hùng là người mua trúng đấu giá tài sản.

Trong quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã thực hiện việc tổng đạt đầy đủ Quyết định, văn bản về thi hành án cho ông Phong, bà Kiều đảm bảo theo khoản 2 Điều 39 Luật THADS, Điều 42 Luật THADS năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung).

Những vấn đề khác liên quan đến quá trình tổ chức thi hành án: hiện tại tài sản đã được cưỡng chế giao cho người mua trúng đấu giá xong. Kết quả thi hành án từ tiền bán tài sản của ông Phong, bà Kiều sau khi đã thanh toán thi hành cho các khoản nghĩa vụ phải thi hành thì bà Kiều, ông Phong còn phải trả cho bà Mai Thị Bích Liên, bà La Ngọc Nhi, ông Nguyễn Văn Bỉ, bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em với tổng số tiền là 274.363.000 đồng (Hai trăm bảy mươi bốn triệu, ba trăm sáu mươi ba nghìn đồng) và khoản lãi suất chậm thi hành án. Chấp hành viên đã động viên những người được thi hành án rút đơn không yêu cầu thi hành án đối với số tiền còn lại. Những người được thi hành án thống nhất, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 50 Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung), Chấp hành viên đề nghị lãnh đạo THADS tỉnh ra Quyết định đình chỉ thi hành án theo quy định.

- *Tồn tại, thiếu sót:* Chấp hành viên ban hành Văn bản số 165/CV-THADS ngày 30/12/2024 về việc phối hợp, ngăn chặn tàu tán tài sản trong công tác

THADS và ngày 14/01/2025 có Văn bản số 185/CV-THADS về việc phối hợp, ngăn chặn tẩu tán tài sản trong công tác THADS đề nghị Trạm kiểm soát Đồn Biên phòng Kênh Dài - Đồn biên phòng Tây Yên không cho ông Phong, bà Kiều làm thủ tục xuất bến đối với Tàu cá mang số đăng ký KG-95139-TS đứng tên bà Kiều để đảm bảo thi hành án.

Ngày 17/02/2025 Chấp hành viên ra Quyết định kê biên, xử lý tài sản số 11/QĐ-CCTHADS; ban hành Thông báo cưỡng chế số 454/TB-THADS ngày 19/5/2025 không giao cho người được thi hành án là bà La Ngọc Nhi và bà Mai Thị Bích Liên. Nhưng tại buổi kê biên đều có mặt tất cả các đương sự người được và người phải thi hành án.

Chấp hành viên ban hành các văn bản như: Thông báo về việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá số 561/TB-CCTHADS ngày 17/6/2025; Thông báo kết quả thẩm định giá tài sản số 22/TB-THADS KV4 ngày 29/8/2025; Thông báo kết quả lựa chọn tổ chức bán đấu giá tài sản là Công ty đấu giá hợp danh Dũng Trung Nam - Chi nhánh Kiên Giang số 56/TB-THADS.KV4 ngày 20/10/2025; Thông báo về việc đấu giá tài sản số 729/TB-DTN ngày 29/10/2025; Thông báo bán đấu giá tài sản số 89/TB-THADS.KV4 ngày 30/10/2025; Thông báo số 150/TB-THADS.KV4 ngày 21/11/2025 về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá; Quyết định giảm giá tài sản số 05/QĐ-PTHADS.KV4 (lần 1) ngày 02/12/2025 và Thông báo bán đấu giá tài sản số 193/TB-THADS.KV4 ngày 10/12/2025 không được giao cho người được thi hành án: bà La Ngọc Nhi và bà Mai Thị Bích Liên.

Chấp hành viên chậm tổng đạt thông báo kết quả xử lý tiền bán tài sản: sau khi bán đấu giá tài sản thành, Chấp hành viên đã tổ chức phân phối tiền bán tài sản để đảm bảo việc thi hành án theo đúng quy định. Tuy nhiên chậm thông báo cho đương sự, đặc biệt là người phải thi hành án.

3.2. Làm việc với người tố cáo

Ngày 14/4/2026 Đoàn xác minh tố cáo có buổi làm việc với bà Nguyễn Thị Mai Kiều

3.2.1 Xác định người tố cáo và người bị tố cáo

- **Xác định người tố cáo:** bà Nguyễn Thị Mai Kiều xác nhận đã nhận được Thông báo số 69/TB-THADS ngày 12/01/2026 về việc thụ lý nội dung tố cáo của Trưởng THADS tỉnh An Giang. Bà thống nhất với nội dung thụ lý tố cáo và yêu cầu THADS tỉnh An Giang giải quyết việc tố cáo theo quy định. Bà Kiều không đề nghị giữ bí mật về họ tên, thông tin, bút tích của mình.

- **Xác định người bị tố cáo:** ông Lại Thái Đền - Chấp hành viên; bà Trần Thị Bảo Châu - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang).

3.2.2. Về nội dung tố cáo:

Theo Thông báo số 69/TB-THADS ngày 12/01/2026 về việc thụ lý nội dung tố cáo của Trưởng THADS tỉnh An Giang.

3.2.3. Lý do tố cáo:

Đối với ông Lại Thái Đền: (1) Theo Luật THADS khi gửi các văn bản về thi hành án thì có thông báo cho người phải thi hành án hay không? (2) Tôi là người tự nguyện thi hành án, không trốn tránh nghĩa vụ thi hành án nhưng Chấp hành viên Lại Thái Đền lại áp dụng biện pháp ngăn chặn làm ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của tôi; (3) Chấp hành viên Lại Thái Đền tự ý cưỡng chế Tầu cá của tôi trong khi Tầu tôi còn khóa cửa. Tôi xin cung cấp thêm là Chấp hành viên không tổng đạt bất cứ thông báo hay quyết định cưỡng chế nào cho tôi. Sau khi cưỡng chế Tầu cá của tôi, giai đoạn sau đó Chấp hành viên Đền không thông tin cho tôi biết Tầu bán cho ai, bán bao nhiêu tiền, trả nợ cho ai; (4) Tôi nhận được giấy mời ngày 06/02/2025 đến làm việc, nhưng ngày 05/02/2025 Tầu cá tôi đang lưu thông tới Biên phòng bị Đội Biên phòng ngăn chặn do Chấp hành viên Lại Thái Đền gửi văn bản yêu cầu ngăn chặn Tầu của tôi. Trong khi đó, trước khi xuất bến, tôi đã chuẩn bị đầy đủ trang thiết bị, thực phẩm nên việc đột ngột ngăn chặn và tạm giữ Tầu cá đã làm tổn thất đến tài sản của tôi; (5) Ngày kê biên tôi có mặt tại đó nhưng tôi không đồng ý ký tên vào biên bản kê biên. Tôi yêu cầu Chấp hành viên giao cho tôi văn bản ngăn chặn tài sản nhưng Chấp hành viên không cung cấp cho tôi. Sau khi kê biên tôi không ký tên nhưng Tầu cá vẫn do tôi quản lý.

Những nội dung tố cáo tôi đã trình bày đều được THADS tỉnh thụ lý tại Thông báo số 69/TB-THADS ngày 12/01/2026, tôi đã nhận, đồng ý với nội dung thông báo này và không có ý kiến gì thêm.

Đối với bà Trần Thị Bảo Châu: khi Chấp hành viên Lại Thái Đền tự ý đến cưỡng chế tài sản của tôi mà không tổng đạt bất cứ giấy tờ nào thì tôi có đến gặp trực tiếp bà Trần Thị Bảo Châu nhưng bà Châu không tiếp, cố tình bao che cho cấp dưới và cho rằng Chấp hành viên đã có thông báo cho tôi kịp thời (tôi yêu cầu chứng minh nhưng bà Châu không chứng minh được). Ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn cho tôi, tôi không đồng ý.

3.2.4. Các đề nghị, yêu cầu khác của người tố cáo:

Đề nghị THADS tỉnh An Giang giải quyết tố cáo theo quy định đối với các nội dung tố cáo đã thụ lý. Ngoài ra bà không cung cấp gì thêm.

3.2.5. Tài liệu cung cấp chứng minh cho nội dung tố cáo: không có

3.3. Làm việc trực tiếp với người bị tố cáo

Thứ nhất, ông Lại Thái Đền giải trình thêm một số nội dung theo yêu cầu của Đoàn xác minh, cụ thể: về quy trình tổ chức thi hành án đảm bảo đúng quy trình, quy định của pháp luật (1) Tôi đã thực hiện thủ tục tổng đạt các quyết định, văn bản về thi hành án đầy đủ theo quy định; (2) Đối với việc ban hành văn bản ngăn chặn. Cục THADS tỉnh Kiên Giang (cũ) đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CTHADS ngày 10/4/2025 có nhận định Chấp hành viên ban hành văn bản ngăn chặn là có sai sót, nhưng việc sai sót này không làm ảnh hưởng đến kết quả thi hành án. Nội dung Quyết định không chấp nhận khiếu nại của bà Kiều. Bên cạnh đó, việc ngăn chặn trên do người được thi hành án có đơn yêu cầu (thời điểm này Chấp hành viên chưa áp dụng biện pháp cưỡng chế). Nhưng có văn

bản gửi đến Đoàn Biên phòng và Chi cục Thủy sản đề nghị phối hợp và thông báo cho cơ quan thi hành án trong trường hợp nếu bà Kiều, ông Phong thực hiện việc chuyển nhượng đối với 03 chiếc Tàu cá (số KG-95138-TS, số KG-95139-TS và số KG-91376-TS) và không cho đăng ký làm thủ tục xuất bến đối với ghe số KG-95139-TS; (3) Tại thời điểm kê biên bà Kiều có mặt nhưng không đồng ý ký tên vào biên bản kê biên. Sau khi kê biên Tàu cá vẫn do bà Kiều quản lý, sử dụng; (4) Ngày 31/12/2025 tài sản bán đấu giá thành với số tiền 4.724.500.000 đồng và đã thông báo bằng văn bản cho bà Kiều, ông Phong theo quy định. Sau khi bán đấu giá thành, Chấp hành viên đã tiến hành phân phối các chi phí về thi hành án và các khoản nợ với tổng số tiền 4.503.127.000 đồng. (Số tiền còn phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án là 274.363.000 đồng). Việc cưỡng chế, giao tài sản đã tổng đạt các văn bản cho bà Kiều, ông Phong theo quy định; (5) Do tài sản bán được không đủ để thực hiện nghĩa vụ thi hành án, Chấp hành viên đã vận động người được thi hành án rút đơn và những người được thi hành án đã có đơn yêu cầu đình chỉ việc thi hành án, nên việc thi hành án đã kết thúc; (6) Đối với việc người phải thi hành án cho rằng, tôi không thông báo việc phân phối tiền thi hành án cho bà là đúng (Chấp hành viên sẽ gửi thông báo kịp thời cho bà Kiều theo quy định).

Thứ hai, bà Trần Thị Bảo Châu trình bày: với vai trò là Chi cục trưởng (nay là Trưởng phòng) tôi đã phân công Chấp hành viên Lại Thái Đền trực tiếp tổ chức thi hành đối với ông Phong, bà Kiều. Bản thân tôi luôn theo dõi, kiểm tra quá trình tổ chức thi hành án của Chấp hành viên, trước khi ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn yêu cầu của công dân (Nguyễn Thị Mai Kiều) về việc yêu cầu thu hồi Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo về kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá của Chấp hành viên ban hành là không có cơ sở. Vì Chấp hành viên ra Thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang số 424/TB-CCTHADS ngày 23/7/2025 và ký hợp đồng dịch vụ thẩm định giá với Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang vào ngày 29/7/2025 là đúng quy định.

Do đó, việc công dân cho rằng tôi bao che cho Chấp hành viên, ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của công dân là không có cơ sở, vì (sau khi kiểm tra hồ sơ) xét thấy quy trình tổ chức thi hành án của Chấp hành viên đảm bảo đúng về trình tự, thủ tục thi hành án, phù hợp theo quy định của pháp luật.

4. Nhận xét, đánh giá về nội dung tố cáo

4.1. Tố cáo đối với ông Lại Thái Đền, Chấp hành viên Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang:

(1) Ký ban hành Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá, Chấp hành viên ký hợp đồng với Công ty tư nhân để định giá tài sản của người tố cáo không có mặt của người tố cáo và những người có liên quan đến vụ việc

Hồ sơ thi hành án thể hiện: hết thời gian thông báo (về việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá, tổ chức bán đấu giá) chỉ có Công ty cổ phần thẩm định giá

Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang nộp đơn đăng ký tham gia ký hợp đồng thẩm định giá. Chấp hành viên ra Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá, ký hợp đồng với Công ty để thẩm định giá tài sản của ông Phong, bà Kiều để thi hành án là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 98 Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung): *“Trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày kê biên tài sản, Chấp hành viên ký hợp đồng dịch vụ với tổ chức thẩm định giá trên địa bàn tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương nơi có tài sản kê biên trong các trường hợp sau đây: a) Đang sự không thoả thuận được về giá và không thoả thuận được việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá”*.

Ngoài ra, Luật không quy định Chấp hành viên không được ký hợp đồng với Công ty tư nhân. Vì Công ty cổ phần thẩm định giá Tín Nghĩa - Chi nhánh Kiên Giang là Công ty thẩm định giá trong tỉnh (hay còn gọi là Doanh nghiệp thẩm định giá) có đủ điều kiện hành nghề thẩm định giá theo quy định của pháp luật về giá, thì Chấp hành viên hoàn toàn có thể ký hợp đồng dịch vụ thẩm định giá với công ty này để xác định giá trị tài sản kê biên. Do đang sự không thoả thuận được về giá và việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá tài sản kê biên.

Như vậy, nội dung bà Nguyễn Thị Mai Kiều tố cáo Chấp hành viên Lại Thái Đền ký ban hành Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá, Chấp hành viên ký hợp đồng với Công ty tư nhân để định giá tài sản của bà Kiều, không có mặt của bà và những người có liên quan đến vụ việc là tố cáo không đúng.

(2) Ban hành Thông báo số 89/TB-THADS (KV4) ngày 30/10/2025 thông báo về việc bán đấu giá tài sản, Chấp hành viên cấu kết với Công ty tư nhân để cưỡng đoạt tài sản của người tố cáo

Do các bên đang sự không thoả thuận được việc lựa chọn tổ chức bán đấu giá, Chấp hành viên đã thực hiện việc thông báo công khai lựa chọn tổ chức bán đấu giá tài sản. Kết quả Công ty đấu giá hợp danh Dững Trung Nam - Chi nhánh Kiên Giang là đơn vị được chọn để bán đấu giá tài sản thi hành án (Thông báo kết quả lựa chọn tổ chức bán đấu giá tài sản số 56/TB-THADS.KV4 ngày 20/10/2025).

Ngày 29/10/2025, tài sản là Tàu cá KG-95139-TS được Công ty đấu giá hợp danh Dững Trung Nam - Chi nhánh Kiên Giang đưa ra bán đấu giá với giá khởi điểm là 5.227.100.000 đồng (*Năm tỷ, hai trăm hai mươi bảy triệu, một trăm nghìn đồng*) theo Thông báo số 729/TB-DTN ngày 29/10/2025. Trên cơ sở đó, Chấp hành viên đã ban hành Thông báo bán đấu giá tài sản số 89/TB-THADS.KV4 ngày 30/10/2025 và thực hiện thủ tục tổng đạt, niêm yết theo quy định.

Sau khi tài sản được giảm giá lần 1 là 10% giá trị theo giá bán không thành, giá trị tài sản còn lại là 4.704.390.000 đồng tiếp tục lấy làm giá khởi điểm đưa ra bán đấu giá. Ngày 31/12/2025, ông Trần Minh Hùng là người mua trúng đấu giá tài sản là 4.724.500.000 đồng.

Việc bán đấu giá tài sản kê biên được Chấp hành viên thực hiện đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 101 Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung): *“Việc bán đấu giá đối với tài sản kê biên là động sản có giá trị từ trên 10.000.000 đồng do tổ chức bán đấu giá thực hiện. Trường hợp đương sự không thoả thuận được thì Chấp hành viên lựa chọn tổ chức bán đấu giá để ký hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản”*.

Bên cạnh đó việc Chấp hành viên ký hợp đồng bán đấu giá tài sản thi hành án với Công ty đấu giá hợp danh Dũng Trung Nam - CN Kiên Giang là doanh nghiệp được tổ chức và hoạt động đúng theo quy định của Luật số 37/2024/QH15 ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Quốc hội sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Đấu giá tài sản, có hiệu lực kể từ ngày 01/01/2025. Trong quá trình tổ chức bán đấu giá tài sản, Chấp hành viên và Công ty đấu giá hợp danh Dũng Trung Nam - CN Kiên Giang luôn phối hợp thực hiện một cách công khai, minh bạch đến khi tài sản được bán đấu giá thành và giao cho người mua trúng đấu giá.

Tóm lại, nội dung bà Nguyễn Thị Mai Kiều tố cáo Chấp hành viên Lại Thái Đền ký ban hành Thông báo số 89/TB-THADS (KV4) ngày 30/10/2025 thông báo về việc bán đấu giá tài sản, Chấp hành viên cấu kết với Công ty tư nhân để cưỡng đoạt tài sản của người tố cáo là tố cáo không đúng.

Ngoài ra, tại buổi làm việc ngày 14/4/2026 bà Kiều cung cấp thêm nội dung: (1) Theo Luật THADS khi gửi các văn bản về thi hành án thì có thông báo cho người phải thi hành án hay không? (2) Bà là người tự nguyện thi hành án, không trốn tránh nghĩa vụ thi hành án nhưng Chấp hành viên Lại Thái Đền lại áp dụng biện pháp ngăn chặn làm ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của bà; (3) Chấp hành viên Lại Thái Đền tự ý cưỡng chế Tầu cá của bà trong khi Tầu của bà còn khóa cửa. Bà Kiều cung cấp thêm là Chấp hành viên không tổng đạt bất cứ thông báo hay quyết định cưỡng chế nào cho bà. Sau khi cưỡng chế Tầu, giai đoạn sau đó Chấp hành viên không thông tin cho bà biết Tầu được bán cho ai, bán bao nhiêu tiền, trả nợ cho ai?; (4) Bà nhận được giấy mời ngày 06/02/2025 đến làm việc, nhưng ngày 05/02/2025 Tầu cá bà đang lưu thông tới Biên phòng bị Đội Biên phòng ngăn chặn do Chấp hành viên gửi văn bản yêu cầu ngăn chặn. Trong khi đó, trước khi xuất bến, bà đã chuẩn bị đầy đủ trang thiết bị, thực phẩm nên việc đột ngột ngăn chặn và tạm giữ Tầu đã làm tổn thất đến tài sản của bà; (5) Ngày kê biên bà có mặt nhưng không đồng ý ký tên vào biên bản. Bà yêu cầu Chấp hành viên giao cho bà văn bản ngăn chặn tài sản nhưng Chấp hành viên không cung cấp. Sau khi kê biên bà không ký tên nhưng Tầu vẫn do bà quản lý.

Qua kết quả xác minh và hồ sơ thi hành án thể hiện, THADS tỉnh xét thấy: việc bà Kiều cho rằng, Chấp hành viên không gửi các văn bản và thông báo cho bà là không đúng, vì như nhận định trên, Chấp hành viên đã giao đầy đủ các văn bản cho bà, có một số văn bản do bà Kiều không có mặt ở nhà (*Chấp hành viên không thực hiện được việc tổng đạt trực tiếp nên tiến hành niêm yết theo quy định*). Bà Kiều không tự nguyện thi hành án, Chấp hành viên tiến hành cưỡng chế, kê biên tài sản của bà để thực hiện nghĩa vụ thi hành án cho những người

được thi hành án là phù hợp theo quy định của pháp luật. Theo đó, bà cũng cung cấp rằng tại buổi kê biên, bà yêu cầu Chấp hành viên giao cho bà văn bản ngăn chặn tài sản nhưng Chấp hành viên không cung cấp là không đúng. Vì, trước đó bà đã có đơn khiếu nại đối với việc Chấp hành viên ban hành Văn bản số 185/CV-THADS ngày 14/01/2025 về việc phối hợp, ngăn chặn tẩu tán tài sản trong công tác THADS đã được Chi cục THADS huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang (nay là Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang) giải quyết tại Quyết định giải quyết khiếu nại số 02/QĐ-CCTHADS ngày 28/02/2025 và Cục THADS tỉnh Kiên Giang (nay là THADS tỉnh An Giang) ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CTHADS ngày 10/4/2025 không chấp nhận khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mai Kiều. Do đó, bà Kiều cho rằng Chấp hành viên không giao văn bản ngăn chặn cho bà là không đúng. Bên cạnh đó, sau khi kê biên, tuy bà Kiều không ký tên vào biên bản kê biên nhưng Tàu cá và tài sản trên Tàu vẫn do bà Kiều quản lý, bà đã nhận được văn bản ngăn chặn (mới tiến hành khiếu nại) nhưng vẫn cố tình cho Tàu xuất bến và còn trang bị lương thực, thực phẩm, trang thiết bị... Vì vậy, việc bà Kiều cho rằng bà đã chuẩn bị đầy đủ trang thiết bị, thực phẩm..., việc Chấp hành viên đột ngột ngăn chặn và tạm giữ Tàu đã làm tổn thất đến tài sản của bà là tố cáo không đúng.

Riêng nội dung bà Kiều cung cấp: *sau khi cưỡng chế Tàu của bà, giai đoạn sau đó Chấp hành viên Lại Thái Đền không thông tin cho bà biết Tàu cá được bán cho ai, bán bao nhiêu tiền, trả nợ cho ai?*

Tại thời điểm trên thì Chấp hành viên chưa gửi thông báo kịp thời cho bà Kiều theo quy định. Nhưng hiện tại Chấp hành viên đã thông tin đến bà về kết quả thi hành án, tại Thông báo số 342/TB-THADS.KV4 ngày 14/5/2026 (kèm theo bản phân phối các khoản ông Phong và bà Kiều có nghĩa vụ phải thi hành), cụ thể số tiền bán đấu giá thành là **4.724.500.000 đồng (Bốn tỷ, bảy trăm hai mươi bốn triệu, năm trăm nghìn đồng)** được phân phối thi hành án gồm:

(1) Thanh toán tiền chi phí thẩm định giá, bán đấu giá là **59.319.000 đồng**;

(2) Thanh toán tiền án phí theo các Quyết định thi hành án là **162.054.000 đồng** cụ thể: số 528/QĐ-THADS ngày 23/01/2025 là 27.198.000 đồng; số 527/QĐ-THADS ngày 23/01/2025 là 82.600.000 đồng; số 514/QĐ-THADS ngày 20/01/2025 là 25.413.000 đồng; số 910/QĐ-THADS ngày 05/5/2025 là 21.843.000 đồng và số 537/QĐ-THADS ngày 10/10/2025 là 5.000.000 đồng;

(3) Thanh toán cho những người được thi hành án số tiền là **4.503.127.000 đồng (Bốn tỷ, năm trăm lẻ ba triệu, một trăm hai mươi bảy nghìn đồng)** cụ thể: Trả cho bà Mai Thị Bích Liên số tiền 504.585.998 đồng; bà La Ngọc Nhi số tiền 546.652.897 đồng; ông Nguyễn Văn Bử số tiền 972.920.754 đồng; bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em số tiền 2.384.710.351 đồng; bà Nguyễn Thị Ba số tiền 94.257.000 đồng.

Như vậy: Tổng số tiền bán tài sản là: 4.724.500.000 đồng; Tổng số tiền đã phân phối để thi hành án là: 4.724.500.000 đồng; Tổng số tiền còn lại là: 00 đồng. Ông Phong, bà Kiều còn có nghĩa vụ tiếp tục thi hành án với số tiền **274.363.000 đồng**: trả cho bà Mai Thị Bích Liên số tiền 30.744.002 đồng; bà La

Ngọc Nhi số tiền 33.307.103 đồng; ông Nguyễn Văn Bì số tiền 59.279.246 đồng; bà Nguyễn Thị Ba, ông Nguyễn Thoại Em số tiền 145.289.649 đồng; bà Nguyễn Thị Ba số tiền 5.743.000 đồng và lãi suất chậm thi hành án.

Do tài sản bán được không đủ để thực hiện nghĩa vụ thi hành án, Chấp hành viên đã vận động người được thi hành án rút đơn và những người được thi hành án đã có đơn yêu cầu đình chỉ thi hành án, việc thi hành án đã kết thúc.

Trong quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên còn đề xảy ra các thiếu sót nêu trên. Tuy nhiên, việc thiếu sót này không liên quan hay ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung tố cáo của bà Nguyễn Thị Mai Kiều, cũng như không ảnh hưởng đến kết quả thi hành án.

4.2. Tố cáo bà Trần Thị Bảo Châu, Trưởng phòng THADS Khu vực 4 - An Giang có hành vi: bao che cho cấp dưới, ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn về việc người tố cáo yêu cầu Chấp hành viên thu hồi Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo về kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là không có cơ sở, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người tố cáo. Ngoài ra, tại buổi làm việc ngày 14/4/2026 bà Nguyễn Thị Mai Kiều trình bày thêm: Khi Chấp hành viên Lại Thái Đền tự ý đến cưỡng chế tài sản của bà mà không tổng đạt bất cứ giấy tờ nào, bà có đến gặp trực tiếp bà Trần Thị Bảo Châu - Trưởng Phòng THADS Khu vực 4 - An Giang nhưng bà Châu không tiếp, cố tình bao che cho cấp dưới và cho rằng Chấp hành viên đã có thông báo cho bà kịp thời. (Bà yêu cầu chứng minh rõ ràng nhưng bà Châu không chứng minh được). Ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn cho bà, bà không đồng ý.

Hồ sơ thi hành án thể hiện và như nhận định trên, thì trước khi thực hiện việc cưỡng chế tài sản của ông Phong, bà Kiều, Chấp hành viên Lại Thái Đền đã tổng đạt các văn bản, giấy tờ cho ông, bà phù hợp theo quy định (*do ông Phong, bà Kiều không có mặt ở nhà nên Chấp hành viên tiến hành niêm yết theo quy định được chính quyền địa phương chứng kiến và ký xác nhận*). Vì vậy, bà Trần Thị Bảo Châu ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn cho bà không có cơ sở là phù hợp với thực tế. Việc bà Kiều cho rằng bà có đến gặp trực tiếp bà Châu, nhưng bà Châu không tiếp. Liên quan đến nội dung này, bà Kiều không cung cấp được tài liệu chứng cứ để chứng minh việc bà Châu không tiếp bà. Qua đó, cho thấy bà Châu cũng đã ký ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn cho bà Kiều theo quy định, có thể chứng minh bà Châu đã thực hiện vai trò Trưởng phòng trả lời đơn yêu cầu của công dân, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình theo Điều 23 Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung).

Tóm lại, nội dung tố cáo bà Trần Thị Bảo Châu bao che cho cấp dưới, ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 về việc trả lời đơn làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Kiều là tố cáo không đúng.

II. KẾT LUẬN

Trên cơ sở hồ sơ thi hành án, kết quả làm việc với người tố cáo, người bị tố cáo, phân tích đánh giá như trên, Trưởng THADS tỉnh An Giang kết luận:

Thứ nhất, công dân tố cáo ông Lại Thái Đền, Chấp hành viên ký ban hành Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá, Chấp hành viên ký hợp đồng với Công ty tư nhân để định giá tài sản của người tố cáo mà không có mặt của người tố cáo, những người có liên quan đến vụ việc và Thông báo số 89/TB-THADS (KV4) ngày 30/10/2025 thông báo về việc bán đấu giá tài sản, Chấp hành viên cấu kết với Công ty tư nhân để cưỡng đoạt tài sản của người tố cáo là tố cáo sai.

Thứ hai, công dân tố cáo bà Trần Thị Bảo Châu, Trưởng phòng THADS Khu vực 4 - An Giang có hành vi bao che cho cấp dưới, ban hành Văn bản số 24/THADS-KV4 ngày 18/9/2025 trả lời đơn về việc người tố cáo yêu cầu Chấp hành viên thu hồi Thông báo số 424/TB-THADS (KV4) ngày 23/7/2025 thông báo về kết quả lựa chọn tổ chức thẩm định giá là không có cơ sở, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người tố cáo là tố cáo sai.

III. KIẾN NGHỊ THỰC HIỆN

Mặc dù các nội dung công dân tố cáo là tố cáo sai nhưng hồ sơ thi hành án có một số hạn chế, sai sót nhất định như đã nêu trên, nhưng không làm thay đổi kết quả bán đấu giá và bảo vệ quyền của người mua tài sản bán đấu giá theo Điều 103 Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung).

Kiến nghị Trưởng THADS tỉnh chỉ đạo Chấp hành viên rút kinh nghiệm đối với các sai sót đã được chỉ ra./.

Nơi nhận:

- Cục Quản lý THADS (để b/c);
- Ban KT, GQKNTC (để b/c);
- VKSND tỉnh An Giang (để kiểm sát);
- Trưởng THADS tỉnh (để b/c);
- Các Phó Trưởng THADS tỉnh (để biết);
- Người bị tố cáo (để t/hiện);
- Trang TTĐT THADS tỉnh (để đăng tải);
- Lưu: VT (10b), Hồ sơ GQTC.

**KT. TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
PHÓ TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**

Võ Hoàng Long