



CỤC QUẢN LÝ THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 1/KL-THADS-KNTC

Bắc Ninh, ngày 15 tháng 06 năm 2026

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO

**Đối với Nguyễn Tiên Trung, Chấp hành viên Phòng Thi hành án dân sự
khu vực 9-Bắc Ninh**

Ngày 04/05/2026, Trưởng Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh đã có Quyết định số 4/QĐ-THADS-KNTC, được sửa đổi, bổ sung tại Quyết định số 01/QĐ-THADS ngày 13/5/2026, thụ lý tố cáo đối với ông Nguyễn Tiên Trung, Chấp hành viên Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9-Bắc Ninh

Căn cứ nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, Trưởng Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh kết luận nội dung tố cáo như sau:

I. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG TỐ CÁO

1. Nội dung tố cáo:

(1) Tố cáo ông Nguyễn Tiên Trung, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh đã thiếu trách nhiệm, thực hiện không đúng trình tự, quy định pháp luật trong việc tổ chức cưỡng chế thi hành án ngày 10/4/2026, cụ thể:

+ Ngày 06/4/2026, bà Vèo nhận được Thông báo số 429/TB-THADSKV9 ngày 06/4/2026 về việc cưỡng chế thi hành án nhưng đến ngày 10/4/2026 đã tổ chức cưỡng chế như vậy thời gian quá ngắn, không phù hợp với thực tế;

+ Trong quá trình tổ chức cưỡng chế, do quá hoảng loạn và lo sợ mất nơi ở duy nhất, bà Vèo đã có hành vi mất kiểm soát, gây nguy hiểm cho chính bản thân (dùng dây điện quấn cổ tự vẫn nhưng đội ngũ y tế đã ngăn cản). Trong tình huống đó bà Vèo mong muốn việc cưỡng chế được tạm dừng, nhưng Chấp hành viên Nguyễn Tiên Trung vẫn tiếp tục tổ chức cưỡng chế. Việc làm trên của Chấp hành viên Nguyễn Tiên Trung cho thấy việc thực thi công vụ chưa đặt yếu tố bảo vệ tính mạng con người lên trên hết.

+ Tại buổi cưỡng chế ngày 10/4/2026, Chấp hành viên Nguyễn Tiên Trung đã yêu cầu các con của Vèo ra khỏi địa điểm cưỡng chế và không cho các con của bà Vèo vào địa điểm cưỡng chế để ở bên cạnh bà, trong khi bà Vèo tuổi đã cao, tinh thần hoảng loạn;

+ Chấp hành viên Nguyễn Tiên Trung không hoãn việc thi hành án vẫn tổ chức cưỡng chế trong khi bà Vèo đã trình bày là đang có đơn đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm/tái thẩm đối với Bản án số

76/2025/DSSPT ngày 11/6/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã có hiệu lực pháp luật và cung cấp Giấy xác nhận đã nhận đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm, tài thẩm số 745/TB-TA ngày 28/01/2026.

+ Khi đọc biên bản cưỡng chế giao tài sản Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chỉ thực hiện qua loa, không giải thích rõ quyền và nghĩa vụ của người phải thi hành án theo quy định pháp luật. Biên bản cưỡng chế giao tài sản không phản ánh đúng diễn biến thực tế, trình tự thực hiện bị cắt giảm khi người phải thi hành án và những người liên quan đã có ý kiến phản đối trực tiếp nhưng không được ghi nhận vào Biên bản. Đến nay gia đình bà Vèo vẫn chưa nhận được biên bản cưỡng chế giao tài sản, làm ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà.

(2) Tố cáo Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung thiếu trách nhiệm trong xác minh điều kiện thi hành án, gây nguy hiểm đến tính mạng của người dân, cụ thể:

Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chưa xác minh đầy đủ điều kiện thực tế về nơi ở và mức độ an toàn đối với bà Vèo sau cưỡng chế vì bà Vèo năm nay đã 96 tuổi, ngôi nhà 5 gian để ở sau cưỡng chế đã xuống cấp, không đảm bảo an toàn, bản thân bà cũng không dám ở từ lâu, nếu xảy ra đổ sập hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của bà thì ai là người chịu trách nhiệm.

2. Nội dung giải trình của người bị tố cáo:

Ông Nguyễn Tiến Trung- Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh đã có báo cáo giải trình đối với nội dung công dân tố cáo như sau:

Thứ nhất: Công dân tố cáo cho rằng ngày 06 tháng 4 năm 2026, bà Vèo nhận được Thông báo số 429/TB-THADS.KV9 ngày 06 tháng 4 năm 2026 về việc cưỡng chế thi hành án nhưng đến 10/4/2026 đã tổ chức cưỡng chế như vậy thời gian quá ngắn không phù hợp với thực tế.

Căn cứ Bản án số 20/2024/DSST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Bắc Ninh); Bản án số 76/2025/DSPT ngày 11/6/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh; đơn yêu cầu thi hành án của ông Nguyễn Văn Tý, sinh năm 1954. Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh đã ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu thi hành án số 1463/QĐ-THADS ngày 20/10/2025 và phân công Chấp hành viên tổ chức thi hành án. Theo Bản án, Quyết định trên thì cụ Nguyễn Thị Vèo phải giao cho ông Nguyễn Văn Tý được quyền quản lý và sử dụng diện tích đất là 157,3m² (trong đó 138,8m² đất ở và 18,5m² đất vườn) của thửa đất số 210, tờ bản đồ số 32, tại thôn Lĩnh Mai, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn Lĩnh Mai, xã Lâm Thao, tỉnh Bắc Ninh). Phần diện tích đất này được giới hạn bởi các điểm 7,8,9,10,11,7 (theo kết quả đo đạc hiện trạng thửa đất của Công ty Cổ phần đo đạc BND có sơ đồ kèm theo) và được sở hữu 01 lán lợp tôn, 01 sân gạch, 01 nhà vệ sinh (có giá trị 30.642.000đ). Ông Nguyễn Văn Tý tự nguyện nộp cho cụ Nguyễn Thị Vèo số tiền: 28.198.000đ (Hai mươi tám triệu, một trăm chín mươi tám nghìn đồng) và tự nguyện trích trả cho ông Nguyễn Văn Sáu

432.829.400đ (Bốn trăm ba mươi hai triệu, tám trăm hai mươi chín nghìn, bốn trăm đồng).

Sau khi được phân công tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã thực hiện việc thông báo Quyết định thi hành án cho các bên đương sự, cụ Nguyễn Thị Vèo đã nhận được quyết định thi hành án nhưng không tự nguyện thi hành án. Hết 10 ngày tự nguyện thi hành, ngày 03 tháng 11 năm 2025, Chấp hành viên đã thực hiện việc xác minh điều kiện thi hành án của đương sự theo quy định. Ngày 26 tháng 11 năm 2025, ông Nguyễn Văn Tý đã đến tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 để làm việc và trình bày ông đã thực hiện nghĩa vụ nộp số tiền trả bà Nguyễn Thị Vèo và ông Nguyễn Văn Sáu theo quy định, đề nghị Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh tiến hành giao trả đất cho ông theo Bản án của Tòa án, Quyết định thi hành án.

Nhận thấy cụ Nguyễn Thị Vèo có điều kiện thi hành án nhưng không tự nguyện thi hành án, Chấp hành viên đã căn cứ Điều 45, Điều 46, Điều 71, Điều 117 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (Được sửa đổi bổ sung năm 2014) ban hành Quyết định về việc cưỡng chế chuyển giao quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 19/QĐ-THADS.KV9 ngày 07 tháng 01 năm 2026, Thông báo cưỡng chế số 17/TB-THADS ngày 07 tháng 01 năm 2026 và đã tổng đạt cho các bên đương sự theo quy định, đồng thời gửi cho chính quyền địa phương được biết để phối hợp thực hiện việc cưỡng chế. Nhận được Quyết định cưỡng chế, thông báo cưỡng chế của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh, UBND xã Lâm Thao đã có công văn số 63/UBND-NC ngày 15/01/2026 đề nghị tạm dừng cưỡng chế để đảm bảo an ninh chính trị tại địa phương cho Đại hội Đảng toàn quốc lần thứ XIV của Đảng cộng sản Việt Nam. Chấp hành viên đã ban hành thông báo số 69/TB-THADS ngày 14/01/2026 tạm dừng việc cưỡng chế thi hành án đối với cụ Nguyễn Thị Vèo, đồng thời thông báo cho cụ Nguyễn Thị Vèo biết, nếu sau đại hội Đảng toàn quốc lần thứ XIV của Đảng cộng sản Việt Nam, cụ Vèo không tự nguyện thi hành án hoặc không cung cấp được văn bản có căn cứ để hoãn việc cưỡng chế thi hành án thì sẽ tiến hành cưỡng chế theo quy định.

Đại hội Đảng toàn quốc lần thứ XIV của Đảng cộng sản Việt Nam kết thúc, cụ Nguyễn Thị Vèo vẫn không tự nguyện thi hành án, Chấp hành viên đã ban hành Thông báo cưỡng chế thi hành án số 147/TB-THADS-KV9 ngày 23 tháng 01 năm 2026 và đã thông báo cho các bên đương sự, đồng thời gửi chính quyền địa phương được biết để phối hợp thi hành nhưng do cận kề tết Nguyên Đán, chính quyền địa phương trực tiếp trao đổi nhưng không phối hợp thực hiện, Chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 194/TB-THADS-KV9 ngày 29 tháng 01 năm 2026 tạm dừng việc cưỡng chế thi hành án vì lý do cụ Vèo tuổi cao sức yếu có tâm lý lo lắng không có nơi sinh hoạt đón tết Nguyên Đán 2026 cùng con cháu.

Sau tết Nguyên Đán, nhận thấy người phải thi hành án có điều kiện thi hành án nhưng không tự nguyện thi hành, Chấp hành viên đã có buổi trao đổi làm việc với Kiểm sát viên khu vực 9, tỉnh Bắc Ninh, kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong thi hành án dân sự, sau khi xem hồ sơ thi hành án Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 đồng ý cưỡng chế giao quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất đối với cụ Nguyễn Thị Vèo.

Ngày 06 tháng 4 năm 2026, Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh, đã ban hành Kế hoạch cưỡng chế thi hành án số 289/KH-THADS-KV9, Chấp hành viên đã ban hành Thông báo cưỡng chế thi hành án số 449/TB-THADS ngày 06 tháng 4 năm 2026 và đã tổng đạt trực tiếp cho các bên đương sự trong ngày 06 tháng 4 năm 2026, đến ngày 10 tháng 4 năm 2026 tổ chức cưỡng chế. Như vậy theo quy định của pháp luật người phải thi hành án có thời gian tự nguyện thi hành án 10 ngày, không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên thực hiện việc cưỡng chế theo quy định.

Do đó việc công dân tố cáo, cụ Vèo nhận được thông báo cưỡng chế ngày 04/6/2026 nhưng đến 10/4/2026 đã tổ chức cưỡng chế như vậy thời gian quá ngắn không phù hợp với thực tế là không có căn cứ quy định.

Thứ hai: Người tố cáo cho rằng trong quá trình tổ chức cưỡng chế, do quá hoảng loạn và lo sợ mất nơi ở duy nhất, cụ Vèo đã có hành vi mất kiểm soát, gây nguy hiểm cho chính bản thân (dùng giấy điện quần cổ tự vẫn nhưng đội ngũ y tế đã ngăn cản). Trong tình huống đó cụ Vèo mong muốn việc cưỡng chế được tạm dừng, nhưng Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung vẫn tiếp tục tổ chức cưỡng chế. Việc làm của Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung cho thấy việc thực thi công vụ chưa đặt yếu tố bảo vệ tính mạng của con người lên trên hết.

Cụ Nguyễn Thị Vèo là người phải thi hành án, quá trình thi hành án, Chấp hành viên đã có thông báo, tổng đạt các thủ tục theo quy định của pháp luật, cụ Vèo vẫn còn minh mẫn, vẫn ý thức được hành vi của mình, quá trình cưỡng chế bà còn có hành vi chửi bới lực lượng cưỡng chế, xé nát biên bản của thư ký ghi biên bản, trong thời gian cưỡng chế cụ Vèo liên tục được các y bác sỹ túc trực, chăm sóc, đo huyết áp, cụ Vèo không có vấn đề gì về sức khỏe, việc bà có những hành vi dùng giấy điện chỉ để chống đối việc cưỡng chế. Do đó theo quy định không có căn cứ gì để dừng việc cưỡng chế thi hành án.

Thứ ba: Người tố cáo cho rằng, tại buổi cưỡng chế ngày 10 tháng 4 năm 2026, Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung đã yêu cầu các con của bà Vèo ra khỏi địa điểm cưỡng chế và không cho các con của bà Vèo vào địa điểm cưỡng chế để ở bên cạnh bà, trong khi bà Vèo đã tuổi cao, tinh thần hoảng loạn.

Đúng 8 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 4 năm 2026, khi lực lượng cưỡng chế đã đến tại thửa đất số 210, tờ bản đồ số 32 thôn Lĩnh Mai, xã Lâm Thao, tỉnh Bắc Ninh thực hiện việc cưỡng chế giao đất cho ông Nguyễn Văn Tý, cụ Vèo đóng cổng, chốt cửa, ngoài cổng có các con của bà có những lời lẽ chửi bới, chống đối đoàn cưỡng chế, sau khi cụ Vèo mở cổng để lực lượng cưỡng chế đi vào bên trong khu đất để đo đạc, các con cụ Vèo vẫn có hành vi chửi bới, chống đối, Chấp hành viên đã đề nghị lực lượng Công an bảo vệ khu vực cưỡng chế không cho phép các đối tượng không liên vào trong khu đất cưỡng chế, để lực lượng cưỡng chế làm nhiệm vụ, về phía cụ Vèo, quá trình cưỡng chế, cơ quan thi hành án đã mời đại diện hội phụ nữ, hội nông dân và các y bác sỹ chăm sóc cụ trong quá trình cưỡng chế, cụ Vèo an toàn, sức khỏe ổn định (Buổi cưỡng chế được Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh quay phim, chụp ảnh).

Thứ bốn: Người tố cáo cho rằng, Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung không hoàn việc thi hành án vẫn tổ chức cưỡng chế trong khi cụ Vèo đã trình bày là đang có đơn đề nghị Chánh án Toà án nhân dân xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm/tái thẩm đối với Bản án số 76/2025/DSPT ngày 11/6/2025 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã có hiệu lực pháp luật và cung cấp giấy xác nhận đã nhận đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm số 745/TB-TA ngày 28/01/2026.

Trong quá trình Chấp hành viên đang tổ chức thi hành án thì cụ Nguyễn Thị Vèo và các con cụ đã nhiều lần có đơn kêu cứu vì lý do ông, bà đang gửi đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm, cho nên đề nghị tạm dừng việc thi hành án. Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh đã trả lời các đơn thư đề nghị của cụ Vèo và các con là không có căn cứ để tạm dừng việc thi hành án.

Thứ năm: Người tố cáo cho rằng Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung thiếu trách nhiệm trong xác minh điều kiện thi hành án, gây nguy hiểm đến tính mạng của người dân, cụ thể: Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chưa xác minh đầy đủ điều kiện thực tế về nơi ở và mức độ an toàn đối với bà Vèo sau cưỡng chế vì bà Vèo năm nay đã 96 tuổi, ngôi nhà 5 gian để ở sau cưỡng chế đã xuống cấp, không đảm bảo an toàn, bản thân bà cũng không dám ở từ lâu, nếu xảy ra đổ sập hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của bà thì ai là người chịu trách nhiệm.

Sau khi được phân công tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã tiến hành thông báo, tổng đạt cho các bên đương sự và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, sau 10 ngày tự nguyện thi hành án nhưng cụ Vèo không tự nguyện thi hành, Chấp hành viên đã tiến hành xác minh điều kiện thi hành án, cũng như giá đất mà cụ Vèo phải giao cho ông Tý để làm căn cứ thu phí thi hành án. Chấp hành viên đã biết cụ Vèo hiện tại 96 tuổi thông qua Bản án, quyết định thi hành án và thực hiện việc thi hành án đúng nội dung Bản án, quyết định, việc ngôi nhà của cụ đang ở xuống cấp, không đảm bảo an toàn, bản thân cụ cũng không dám ở từ lâu, nếu xảy ra đổ sập bất cứ lúc nào, gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của cụ không thuộc thẩm quyền giải quyết của Chấp hành viên.

Thứ sáu: Người tố cáo cho rằng, Chấp hành viên đã vi phạm trình tự, thủ tục cưỡng chế thi hành án, cụ thể: Khi đọc biên bản cưỡng chế giao tài sản Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chỉ thực hiện qua loa, không giải thích rõ quyền và nghĩa vụ của người phải thi hành án theo quy định pháp luật. Biên bản cưỡng chế giao tài sản không phản ánh đúng diễn biến thực tế, trình tự thực hiện bị cắt giảm khi người phải thi hành án và những người liên quan đã có ý kiến phản đối trực tiếp nhưng không được ghi nhận vào biên bản, đến nay gia đình cụ Vèo vẫn chưa nhận được biên bản cưỡng chế giao tài sản, làm ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của cụ.

Sau khi đã thông báo hợp lệ thời gian cưỡng chế cho người được thi hành án, người phải thi hành án và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đúng 8 giờ 30 phút ngày 10/4/2026, Chấp hành viên đến tại thửa đất số 210, tờ bản đồ

số 32 thôn Lĩnh Mai, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, Chấp hành viên đã công bố quyết định cưỡng chế, sau đó thực hiện việc đo đạc về thửa đất, để giao cho ông Tý, quá trình thực hiện việc cưỡng chế, thư ký ghi biên bản đã ghi chép diễn biến cuộc cưỡng chế và lập biên bản giao tài sản cho ông Nguyễn Văn Tý. Sau khi hoàn thành, Chấp hành viên đã mời các thành phần tham gia cưỡng chế cùng với các bên đương sự để thông qua biên bản cưỡng chế. Tại thời điểm cưỡng chế do cụ Vèo có thái độ chống đối lực lượng cưỡng chế và có những lời lẽ chửi bới Chấp hành viên và các thành phần tham gia cưỡng chế, Chấp hành viên thống nhất với lực lượng cưỡng chế chỉ đọc một số nội dung chính của biên bản, để nhanh chóng rút lui tại địa điểm cưỡng chế, đảm bảo an toàn cho người tham gia cưỡng chế.

Còn về việc cụ Vèo đến nay chưa nhận được biên bản cưỡng chế giao tài sản, làm ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của cụ.

Tại buổi cưỡng chế, sau khi thông qua biên bản cưỡng chế, mặc dù đã nghe rõ nội dung biên bản cưỡng chế, cụ Vèo đã không ký vào biên bản cưỡng chế. Chấp hành viên sẽ thực hiện giao biên bản cưỡng chế cho cụ Vèo theo đúng quy định pháp luật.

3. Nội dung những tài liệu, bằng chứng mà Đoàn xác minh tố cáo đã thu thập được để chứng minh tính đúng, sai của hành vi bị tố cáo:

3.1. Làm việc với người tố cáo (nếu có)

Quá trình giải quyết tố cáo, Đoàn xác minh nội dung tố cáo ban hành Công văn số 1352/THADS-KTKNTC ngày 15/5/2026 về việc yêu cầu người tố cáo cung cấp thông tin, tài liệu, chứng cứ liên quan đến nội dung tố cáo đã được thụ lý. Ngày 25/5/2026, Đoàn xác minh nội dung tố cáo nhận được Văn bản cung cấp tài liệu, chứng cứ của người tố cáo và gửi kèm theo văn bản là 01 USB có lưu trữ 03 video ghi lại diễn biến của buổi cưỡng chế giao tài sản ngày 10/4/2026.

3.2. Làm việc trực tiếp với người bị tố cáo

Ngày 14/5/2026, Đoàn xác minh tố cáo đã tiến hành làm việc với ông Nguyễn Tiến Trung, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh (người bị tố cáo). Tại buổi làm việc, Đoàn xác minh tố cáo đã nghe người bị tố cáo giải trình nội dung tố cáo của công dân và tiếp nhận báo cáo giải trình bằng văn bản.

3.3. Làm việc với cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan (nếu có)

Ngày 14/5/2026, Đoàn xác minh nội dung tố cáo đã tiến hành làm việc với Trưởng phòng Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh và tiến hành làm việc với đại diện UBND xã Lâm Thao, đại diện Trạm y tế xã Lâm Thao, Kiểm sát viên Viện KSND khu vực 9-Bắc Ninh và ông Nguyễn Văn Tý (người được thi hành án) để làm rõ một số nội dung liên quan đến nội dung tố cáo của công dân.

3.4. Kết quả trưng cầu giám định (nếu có)

Không

3.5. Tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình xác minh

- Hồ sơ thi hành án đối với cụ Nguyễn Thị Vèo;
- Biên bản làm việc với người bị tố cáo, cá nhân, cơ quan, tổ chức có liên quan.

- Tài liệu, chứng cứ do người tố cáo cung cấp.

4. Nhận xét, đánh giá về nội dung tố cáo:

4.1. Đối với nội dung (1).

Sau khi nghiên cứu hồ sơ thi hành án, Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh thấy rằng: Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã thực hiện thông báo quyết định thi hành án (gửi qua đường bưu điện ngày 21/10/2025 và giao trực tiếp cho ông Sáu là con cụ Vèo ngày 22/10/2025), thông báo cho cụ Vèo tự nguyện giao tài sản cho ông Tý theo quyết định của Bản án tại Thông báo số 896/TB-THADS-KV9 ngày 25/12/2025.

Hết thời gian tự nguyện thi hành án, do cụ Vèo không tự nguyện thi hành án. Ngày 07/01/2026, Chấp hành viên đã ban hành Quyết định số 19/QĐ-THADS-KV9 về việc cưỡng chế chuyển giao quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất. Đồng thời ban hành Thông báo số 17/TB-THADS-KV9 về việc cưỡng chế thi hành án, thời gian cưỡng chế dự kiến vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 16/01/2026. Tuy nhiên, ngày 15/01/2026, UBND xã Lâm Thao đã có văn bản số 63/UBND-NC về đề nghị Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh tạm dừng các cuộc cưỡng chế thi hành án dân sự trong thời gian diễn ra Đại hội XIV của Đảng, để đảm bảo an ninh trật tự trước, trong và sau khi diễn ra Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIV của Đảng. Chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 68/TB-THADS-KV9 ngày 14/01/2026 tạm dừng việc cưỡng chế thi hành án đối với cụ Nguyễn Thị Vèo.

Ngày 23/01/2026, Chấp hành viên tiếp tục ban hành Thông báo số 147/TB-THADS-KV9 về việc cưỡng chế thi hành án, thời gian cưỡng chế dự kiến: Vào hồi 8 giờ 30 phút ngày 30/01/2026. Ngày 29/01/2026, Chấp hành viên ban hành Thông báo số 194/TB-THADS-KV9 về việc tạm dừng cưỡng chế thi hành án, lý do: Cụ Vèo tuổi cao, sức khỏe yếu, có tâm lý lo lắng không có nơi sinh hoạt đón Tết Nguyên Đán 2026 cùng con cháu.

Ngày 06/4/2026, Chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 449/TB-THADS-KV9 về việc cưỡng chế thi hành án, thời gian thực hiện cưỡng chế ngày 10/4/2026.

Như vậy, sau khi được phân công tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã thông báo quyết định thi hành án, ban hành nhiều thông báo về việc cưỡng chế thi hành án (sau này được thông báo tạm dừng do nhiều lý do), ấn định thời gian cho cụ Vèo tự nguyện thi hành án, giao tài sản. Cụ Vèo đã được thông báo, biết được nghĩa vụ thi hành án của mình và có nhiều thời gian để thực hiện việc chuyển giao tài sản, nhưng cụ Vèo vẫn không chấp hành.

Mặt khác, Luật THADS và các văn bản pháp luật liên quan không có quy định cụ thể về việc Chấp hành viên phải ấn định bao nhiêu ngày mới được tổ chức cưỡng chế kể từ ngày thông báo. Tuy nhiên, tại khoản 4 Điều 73 Luật THADS có quy định "*Chấp hành viên dự trừ chi phí cưỡng chế và thông báo cho người phải thi hành án biết ít nhất 03 ngày làm việc trước cưỡng chế đã được ấn định...*". Việc Chấp hành viên ban hành Thông báo số 449/TB-THADS-KV9 ngày 06/4/2026, đã giao thông báo này cho cụ Vèo cùng ngày và trước ngày cưỡng chế

được ấn định là 03 ngày làm việc (ngày cưỡng chế ấn định là ngày 10/4/2026) là đã phù hợp với quy định trên. Do đó, nội dung công dân tố cáo ngày 06/4/2026, cụ Vèo nhận được Thông báo số 429/TB-THADSKV9 ngày 06/4/2026 về việc cưỡng chế thi hành án nhưng đến ngày 10/4/2026 đã tổ chức cưỡng chế như vậy thời gian quá ngắn, không phù hợp với thực tế là tố cáo sai.

- Đối với nội dung công dân tố cáo trong quá trình tổ chức cưỡng chế, do quá hoảng loạn và lo sợ mất nơi ở duy nhất, bà Vèo đã có hành vi mất kiểm soát, gây nguy hiểm cho chính bản thân (dùng dây điện quấn cổ tự vẫn nhưng đội ngũ y tế đã ngăn cản). Trong tình huống đó bà Vèo mong muốn việc cưỡng chế được tạm dừng, nhưng Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung vẫn tiếp tục tổ chức cưỡng chế. Việc làm trên của Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung cho thấy việc thực thi công vụ chưa đặt yếu tố bảo vệ tính mạng con người lên trên hết.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ thi hành án, tài liệu (video) do người tố cáo cung cấp và kết quả làm việc với cơ quan có liên quan, Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh thấy rằng: Do Cụ Vèo là người phải thi hành án đã 96 tuổi, là đối tượng đặc biệt được nhà nước, xã hội quan tâm, chăm sóc, nhằm đảm bảo an toàn tính mạng, sức khỏe cho cụ Vèo nên khi xây dựng kế hoạch cưỡng chế Chấp hành viên đã mời các tổ chức như Hội người cao tuổi, Hội Phụ Nữ, Trạm Y tế xã Lâm Thao tham gia Đoàn cưỡng chế giao tài sản ngày 10/4/2026. Tại buổi cưỡng chế giao tài sản, khi Đoàn cưỡng chế đến nơi thì thấy cổng nhà cụ Vèo đang khoá. Chấp hành viên và các thành viên Đoàn cưỡng chế đã động viên cụ Vèo và các con của cụ Vèo mở cửa để lực lượng cưỡng chế vào làm nhiệm vụ. Tuy nhiên các con của cụ Vèo có thái độ chống đối, không hợp tác. Sau khi làm các thủ tục công bố Quyết định cưỡng chế, tóm tắt nội dung vụ việc, các thành viên tham gia cưỡng chế chuẩn bị thực hiện việc phá, mở khóa cổng để cưỡng chế thì cụ Vèo đã từ ngoài đường về và tự nguyện mở cổng. Quá trình làm việc, cụ Vèo vẫn không tự nguyện giao đất đồng thời có các hành động như chửi bới, xô đẩy những người thực hiện nhiệm vụ, giằng lấy dây điện tự buộc vào cổ để đe dọa buộc đoàn phải dừng cưỡng chế, giật các văn bản giấy tờ để xé bỏ. Tuy nhiên các thành viên tham gia cưỡng chế đã động viên, thuyết phục, trấn an tâm lý cụ Vèo, không để cụ Vèo tự làm mình bị thương, quá trình làm việc cũng không có ai có hành vi gây thương tích gì cho cụ Vèo. Buổi cưỡng chế giao tài sản đã thành công, cụ Vèo không có bất cứ tổn thương nào về cơ thể, sức khỏe cụ được đảm bảo.

Do đó, nội dung công dân tố cáo là tố cáo sai.

+ Đối với nội dung công dân tố cáo: Tại buổi cưỡng chế ngày 10/4/2026, Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung đã yêu cầu các con của Vèo ra khỏi địa điểm cưỡng chế và không cho các con của bà Vèo vào địa điểm cưỡng chế để ở bên cạnh bà, trong khi bà Vèo tuổi đã cao, tinh thần hoảng loạn.

Đối với nội dung này, THADS tỉnh Bắc Ninh thấy rằng: Khi Lực lượng tham gia cưỡng chế đến địa điểm cưỡng chế thì thấy cổng nhà cụ Vèo đang khoá. Chấp hành viên và các thành viên tham gia cưỡng chế đã động viên cụ Vèo và các con của cụ Vèo mở cửa để lực lượng cưỡng chế vào làm nhiệm vụ. Tuy nhiên các con của cụ Vèo có thái độ chống đối, không hợp tác. Sau đó Chấp hành viên và lực lượng công an đã yêu cầu các con của cụ Vèo ra khỏi địa điểm cưỡng chế.

Việc Chấp hành viên là người được phân công trực tiếp tổ chức thi hành án, chịu trách nhiệm tổ chức, điều hành buổi cưỡng chế thi hành án, căn cứ trách nhiệm bảo vệ cưỡng chế của lực lượng Công an theo Điều 169 Luật THADS và Chấp hành viên có quyền yêu cầu lực lượng Công an bảo đảm an ninh, trật tự tại hiện trường cưỡng chế và yêu cầu những người không có nhiệm vụ, không có quyền và nghĩa vụ liên quan rời khỏi khu vực cưỡng chế.

Mặt khác các con của cụ Vèo không phải là đương sự của vụ án, không phải là người đại diện do cụ Vèo ủy quyền, không có nghĩa vụ phải thi hành án, nên Chấp hành viên yêu cầu các con của cụ Vèo ra khỏi địa điểm cưỡng chế là có căn cứ, đúng quy định. Do đó, nội dung công dân tố cáo là tố cáo sai.

+ Đối với nội dung công dân tố cáo Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung không hoãn việc thi hành án vẫn tổ chức cưỡng chế trong khi bà Vèo đã trình bày là đang có đơn đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm/tái thẩm đối với Bản án số 76/2025/DSSPT ngày 11/6/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã có hiệu lực pháp luật và cung cấp Giấy xác nhận đã nhận đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm số 745/TB-TA ngày 28/01/2026.

Đối với nội dung này, THADS tỉnh Bắc Ninh thấy rằng: Quá trình tổ chức thi hành án, Cụ Vèo và các con của cụ đã có nhiều đơn đề nghị việc chưa thi hành án đối với Quyết định cưỡng chế thi hành án số 19/QĐ-THADS ngày 07/01/2026 và Thông báo số 449/TB-THADS-KV9 ngày 06/4/2026. Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh đã ban hành Công văn số 119/THADS-KV 9 ngày 19/01/2026, Công văn số 24/THADS-KTGQKNTC ngày 14/4/2026 trả lời đơn của Cụ Vèo và các con của cụ theo quy định.

Do đó, nội dung công dân tố cáo là tố cáo sai.

+ Đối với nội dung công dân tố cáo khi đọc biên bản cưỡng chế giao tài sản Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chỉ thực hiện qua loa, không giải thích rõ quyền và nghĩa vụ của người phải thi hành án theo quy định pháp luật. Biên bản cưỡng chế giao tài sản không phản ánh đúng diễn biến thực tế, trình tự thực hiện bị cắt giảm khi người phải thi hành án và những người liên quan đã có ý kiến phản đối trực tiếp nhưng không được ghi nhận vào Biên bản. Đến nay gia đình bà Vèo vẫn chưa nhận được biên bản cưỡng chế giao tài sản, làm ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà.

Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh thấy rằng: Sau khi lực lượng cưỡng chế xác định mốc giới thửa đất, kiểm kê tài sản và thực hiện giao tài sản cho người được thi hành án theo đúng quyết định của Bản án. Chấp hành viên tiến hành thông qua nội dung biên bản về việc cưỡng chế giao tài sản.

Kết quả xác minh nội dung tố cáo thể hiện: Chấp hành viên đã lập biên bản ghi đầy đủ nội dung, diễn biến buổi cưỡng chế giao tài sản ngày 10/4/2026. Tại thời điểm cưỡng chế do cụ Vèo có thái độ chống đối lực lượng cưỡng chế và có những lời lẽ chửi bới Chấp hành viên và lực lượng tham gia cưỡng chế, Chấp hành viên thống nhất với Đoàn cưỡng chế khi thông qua biên bản thì chỉ đọc nội dung chính của biên bản, để nhanh chóng rút lui khỏi địa điểm cưỡng chế, đảm

bảo an toàn cho lực lượng tham gia cưỡng chế. Mặc dù việc không thông báo toàn văn biên bản cưỡng chế này không làm ảnh hưởng đến việc người phải thi hành án biết về nghĩa vụ phải giao tài sản theo quyết định của Bản án, nhưng là nguyên nhân phát sinh công dân tố cáo nên cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Sau khi thông qua biên bản cưỡng chế, cụ Vèo từ chối ký biên bản do không đồng ý với việc cưỡng chế giao tài sản theo bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật. Việc từ chối ký biên bản của cụ Vèo không phải do không được tham gia hoặc không được biết nội dung cưỡng chế và đã được ghi nhận trong biên bản. Biên bản cưỡng chế đã được các thành phần tham gia cưỡng chế đọc lại, nhất trí ký tên, không có ý kiến gì khác. Đến ngày 08/6/2026, Chấp hành viên đã thực hiện gửi biên bản cưỡng chế về việc giao tài sản cho cụ Vèo qua đường bưu điện. Do đó nội dung công dân tố cáo là tố cáo sai.

4.2. Đối với nội dung (2).

Hồ sơ thi hành án thể hiện: Sau khi được phân công tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã tiến hành xác minh điều kiện thi hành án theo quy định (Biên bản xác minh điều kiện thi hành án ngày 03/11/2025).

Đối với nội dung công dân tố cáo cho rằng Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chưa xác minh đầy đủ điều kiện thực tế về nơi ở và mức độ an toàn đối với cụ Vèo sau cưỡng chế vì cụ Vèo năm nay đã 96 tuổi, ngôi nhà 5 gian để ở sau cưỡng chế đã xuống cấp, không đảm bảo an toàn, bản thân bà cũng không dám ở từ lâu, nếu xảy ra đổ sập hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của bà thì ai là người chịu trách nhiệm. Về nội dung này, Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh thấy rằng: Bản án số 20/2024/DSST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh (nay là Toà án nhân dân khu vực 9, tỉnh Bắc Ninh); Bản án số 76/2025/DSPT ngày 11/6/2025 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh là bản án xét xử tranh chấp chia tài sản chung và chia di sản thừa kế giữ ông Nguyễn Văn Sáu (con trai cụ Vèo) và ông Nguyễn Văn Tý. Tại trang 11 phần nhận định của Bản án số 76/2025/DSPT ngày 11/6/2025, Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã xem xét về việc cụ Vèo có nguyện vọng chia bằng hiện vật và mong muốn được sử dụng phần đất có ngôi nhà cấp 4 lợp ngói 5 gian và một bể nước vì cụ không có nơi ở nào khác. Do vậy, Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã quyết định: “Chia cho cụ Vèo được quyền quản lý và sử dụng diện tích đất là 157,2 m² (trong đó 138,7 m² đất ở và 18,2 m² đất vườn), của thửa 210, tờ bản đồ số 32, tại thôn Lĩnh Mai, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh... và được sở hữu 01 ngôi nhà cấp 4 lợp ngói 5 gian và 01 bể nước trên phần đất được chia...”.

Như vậy, trong quá trình xét xử, cụ Vèo đã trình bày nguyện vọng và đã được Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xem xét, quyết định để đảm bảo chỗ ở của cụ. Mặt khác, trong quá trình tổ chức thi hành án, ông Nguyễn Văn Tý có ý kiến, đề nghị Chấp hành viên giao cho ông tài sản theo đúng quyết định của Bản án, không tháo dỡ, di dời tài sản của cụ Vèo ra khỏi tài sản ông được giao, ông nhất trí cho cụ Vèo tiếp tục ở lại và sinh sống tại thửa đất, ngôi nhà đã giao cho ông. Và tính đến thời điểm hiện tại, cụ Vèo vẫn đang sinh sống tại đây.

Do đó, nội dung công dân tố cáo là tố cáo sai.

II. KẾT LUẬN

- Nội dung công dân tố cáo ông Nguyễn Tiến Trung, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh đã thiếu trách nhiệm, thực hiện không đúng trình tự, quy định pháp luật trong việc tổ chức cưỡng chế thi hành án ngày 10/4/2026, cụ thể:

+ Ngày 06/4/2026, bà Vèo nhận được Thông báo số 429/TB-THADSKV9 ngày 06/4/2026 về việc cưỡng chế thi hành án nhưng đến ngày 10/4/2026 đã tổ chức cưỡng chế như vậy thời gian quá ngắn, không phù hợp với thực tế;

+ Trong quá trình tổ chức cưỡng chế, do quá hoảng loạn và lo sợ mất nơi ở duy nhất, bà Vèo đã có hành vi mất kiểm soát, gây nguy hiểm cho chính bản thân (dùng dây điện quấn cổ tự vẫn nhưng đội ngũ y tế đã ngăn cản). Trong tình huống đó bà Vèo mong muốn việc cưỡng chế được tạm dừng, nhưng Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung vẫn tiếp tục tổ chức cưỡng chế. Việc làm trên của Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung cho thấy việc thực thi công vụ chưa đặt yếu tố bảo vệ tính mạng con người lên trên hết.

+ Tại buổi cưỡng chế ngày 10/4/2026, Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung đã yêu cầu các con của Vèo ra khỏi địa điểm cưỡng chế và không cho các con của bà Vèo vào địa điểm cưỡng chế để ở bên cạnh bà, trong khi bà Vèo tuổi đã cao, tinh thần hoảng loạn;

+ Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung không hoãn việc thi hành án vẫn tổ chức cưỡng chế trong khi bà Vèo đã trình bày là đang có đơn đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm/tái thẩm đối với Bản án số 76/2025/DSSPT ngày 11/6/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã có hiệu lực pháp luật và cung cấp Giấy xác nhận đã nhận đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm số 745/TB-TA ngày 28/01/2026.

+ Khi đọc biên bản cưỡng chế giao tài sản Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chỉ thực hiện qua loa, không giải thích rõ quyền và nghĩa vụ của người phải thi hành án theo quy định pháp luật. Biên bản cưỡng chế giao tài sản không phản ánh đúng diễn biến thực tế, trình tự thực hiện bị cắt giảm khi người phải thi hành án và những người liên quan đã có ý kiến phản đối trực tiếp nhưng không được ghi nhận vào Biên bản. Đến nay gia đình bà Vèo vẫn chưa nhận được biên bản cưỡng chế giao tài sản, làm ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà.

là tố cáo sai

- Nội dung công dân tố cáo Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung thiếu trách nhiệm trong xác minh điều kiện thi hành án, gây nguy hiểm đến tính mạng của người dân, cụ thể: Chấp hành viên Nguyễn Tiến Trung chưa xác minh đầy đủ điều kiện thực tế về nơi ở và mức độ an toàn đối với bà Vèo sau cưỡng chế vì bà Vèo năm nay đã 96 tuổi, ngôi nhà 5 gian để ở sau cưỡng chế đã xuống cấp, không đảm bảo an toàn, bản thân bà cũng không dám ở từ lâu, nếu xảy ra đổ sập hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của bà thì ai là người chịu trách nhiệm là tố cáo sai

III. KIẾN NGHỊ

- Thực hiện công khai Kết luận nội dung tố cáo theo đúng quy định tại Điều 21 Quy trình xử lý, giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh trong thi hành án dân sự được ban hành kèm theo Quyết định số 630/QĐ-TCTHADS ngày 26/6/2025 của Tổng cục THADS;

- Yêu cầu công dân thực hiện quyền tố cáo theo đúng quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- Cục QL THADS (để b/c);
- Trưởng THADS tỉnh (để bc);
- Phó TTHADS phụ trách khu vực (để chỉ đạo);
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Viện KSND khu vực 9-Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 9-Bắc Ninh;
- Văn phòng THADS tỉnh (để đăng tải trên Trang Thông tin điện tử của THADS tỉnh);
- Người bị tố cáo;
- Lưu: VT, KTGQKNTC, HS.

**KT. TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
PHÓ TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**



Nguyễn Thành Bắc