

Căn cứ Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 206/QĐ-THADS ngày 17 tháng 7 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh; Quyết định số 52/QĐ-THADS ngày 13/11/2025 quyết định về việc sửa đổi, bổ sung quyết định về thi hành án của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh; Quyết định thi hành án chủ động số 511/QĐ-THADS ngày 12/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh; Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 205/QĐ-THADS ngày 17 tháng 7 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh.

Theo các Quyết định thi hành án thì bà Vũ Thị Oanh cùng gia đình là bà Nguyễn Thị Hương, ông Nguyễn Văn Thế, ông Nguyễn Văn Điệp phải có nghĩa vụ liên đới thu hoạch, di dời toàn bộ số cây bạch đàn mà gia đình bà Oanh đã trồng trên 02 lô đất (lô h22 có 4.639 cây bạch đàn trồng năm 2019; lô h21 có 904 cây bạch đàn trồng năm 2020) để trả lại mặt bằng toàn bộ diện tích 02 lô đất khoảng 3a lô h21 và khoảng 3a lô h22 cho Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp Đông Bắc. Ngoài ra còn có các nghĩa vụ phải thi hành án khác.

Bà Vi Thị Hải Lý là Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án đối với vụ việc của gia đình bà Vũ Thị Oanh kể từ tháng 9/2025. Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên cơ quan Thi hành án đã thông báo Quyết định thi hành án, nhiều lần làm việc, vận động bà Oanh và gia đình tự nguyện thi hành án nhưng gia đình bà Oanh không thực hiện.

Theo nội dung bản án, gia đình bà Vũ Thị Oanh có nghĩa vụ thu hoạch, di dời toàn bộ số cây bạch đàn đã trồng trên hai lô đất để trả lại mặt bằng cho Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp Đông Bắc. Chấp hành viên cho gia đình bà Oanh thời gian để tự thực hiện việc thu hoạch, khai thác cây bạch đàn trước khi giao tài sản. Tuy nhiên, sau khi khai thác xong, gia đình bà Oanh không tự nguyện giao đất cho người được thi hành án. Tại Biên bản xác minh hiện trạng tài sản ngày 26/12/2025 thể hiện, toàn bộ số cây trồng trên 02 lô đất (lô h22 có 4.639 cây bạch đàn trồng năm 2019; lô h21 có 904 cây bạch đàn trồng năm 2020) gia đình bà Oanh đã khai thác hết. Lô h22 có các mầm chồi mọc tự nhiên từ gốc cây đã khai thác, không có giá trị kinh tế.

Do gia đình người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án khoản giao đất cho công ty TNHH MTV Lâm nghiệp Đông Bắc, nên Chấp hành viên căn cứ khoản 5 Điều 20, khoản 3 Điều 71, Điều 117 Luật Thi hành án dân sự ban hành quyết định số 38/QĐ-THADS ngày 06/01/2026 về việc cưỡng chế chuyển giao quyền sử dụng đất đối với gia đình bà Vũ Thị Oanh. Ngày 28/01/2026, Chấp hành viên thực hiện cưỡng chế chuyển giao quyền sử dụng đất theo đúng nội dung bản án và quyết định thi hành án.

Công dân tố cáo Chấp hành viên không kiểm kê, xử lý gần 4.000 mầm chồi bạch đàn trên đất là không có căn cứ, vì các mầm chồi này phát sinh tự nhiên sau khi gia đình người phải thi hành án đã khai thác xong cây bạch đàn theo bản án. Bản án chỉ tuyên đối với số cây bạch đàn đã trồng, không tuyên kiểm kê hoặc xử lý mầm chồi phát sinh tự nhiên sau khai thác. Do đó, Chấp hành viên đã thực hiện đúng quy định của Điều 117 Luật Thi hành án dân sự, đúng nội dung bản án và quyết định thi hành án; không thuộc trường hợp phải kiểm kê, xử lý đối với phần mầm chồi tái sinh phát sinh tự nhiên sau khai thác. Việc tố cáo của công dân là không có căn cứ pháp luật.

3. Nội dung những tài liệu, bằng chứng mà Đoàn xác minh tố cáo đã thu thập được để chứng minh tính đúng, sai của hành vi bị tố cáo

- Hồ sơ thi hành án đối với bà Vũ Thị Oanh, ông Nguyễn Văn Thế, ông Nguyễn Văn Điệp, bà Nguyễn Thị Hương.

- Báo cáo giải trình của người bị tố cáo.

- Biên bản xác minh và các tài liệu liên quan.

4. Nhận xét, đánh giá.

Sau khi xem xét hồ sơ, tài liệu có liên quan và đối chiếu quy định pháp luật, Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh thấy rằng:

Theo nội dung vụ việc thi hành án, bà Vũ Thị Oanh, ông Nguyễn Văn Thế, ông Nguyễn Văn Điệp, bà Nguyễn Thị Hương có nghĩa vụ liên đới thu hoạch, di dời toàn bộ số cây bạch đàn mà gia đình bà Oanh đã trồng trên 02 lô đất (lô h22 có 4.639 cây bạch đàn trồng năm 2019; lô h21 có 904 cây bạch đàn trồng năm 2020) để trả lại mặt bằng toàn bộ diện tích 02 lô đất khoảnh 3a lô h21 và khoảnh 3a lô h22 cho Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp Đông Bắc.

Chấp hành viên đã thông báo quyết định thi hành án, giải thích cho người phải thi hành án biết nghĩa vụ thi hành án. Sau khi thực hiện xong việc khai thác cây bạch đàn, gia đình người phải thi hành án không tự nguyện bàn giao đất vì lý do không đồng ý bản án và đang làm thủ tục đề nghị xem xét lại Bản án theo thủ tục Giám đốc thẩm/tái thẩm.

Do người phải thi hành án không tự nguyện giao đất nên Chấp hành viên đã ban hành Quyết định cưỡng chế và ngày 28/01/2026 thực hiện việc cưỡng chế giao quyền sử dụng đất cho người được thi hành án. Tại buổi cưỡng chế, người đại diện theo uỷ quyền của người phải thi hành án ký xác nhận vào biên bản và có ý kiến về việc gia đình bà Oanh không đồng ý giao tài sản, không phối hợp chỉ mốc giới.

Qua xem xét hồ sơ thi hành án và kết quả xác minh với các cơ quan có liên quan cho thấy: trước thời điểm tổ chức cưỡng chế, Chấp hành viên đã tiến hành xác minh hiện trạng, ghi nhận có các mầm chồi mọc tự nhiên thành bụi từ gốc cây bạch đàn đã khai thác; có nhiều mầm xung quanh và chưa chọn nhánh chính để chăm sóc cho chu kỳ tái sinh mới. Theo biên bản xác minh với cơ quan chuyên môn lâm nghiệp, tại thời điểm tổ chức cưỡng chế, các mầm chồi tái sinh tự nhiên sau khai thác chưa đủ tiêu chuẩn lâm sản thương mại, chưa được xác định có giá trị kinh tế thực tế.

Mặt khác, theo nội dung quyết định của Bản án, gia đình bà Oanh có nghĩa vụ thu hoạch, di dời cây trồng trên đất và bàn giao diện tích đất cho người phải thi hành án. Sau khi hoàn tất việc khai thác mà vẫn không tự nguyện bàn giao đất thì thuộc trường hợp phải áp dụng biện pháp cưỡng chế thi hành án theo quy định pháp luật. Do đó, Chấp hành viên tổ chức cưỡng chế giao quyền sử dụng đất là

đúng nội dung bản án, quyết định thi hành án và đúng trình tự quy định của Luật Thi hành án dân sự, không có căn cứ xác định Chấp hành viên có hành vi bỏ sót tài sản, gây thiệt hại cho người phải thi hành án.

Từ các căn cứ nêu trên, xác định nội dung tố cáo cho rằng Chấp hành viên không kiểm kê, xử lý “mầm chồi” gây thiệt hại cho gia đình bà Vũ Thị Oanh là tố cáo sai.

II. KẾT LUẬN

Xác định nội dung tố cáo Chấp hành viên không kiểm kê, xử lý gần 4.000 mầm chồi bạch đàn khi tổ chức cưỡng chế giao quyền sử dụng đất theo Quyết định số 38/QĐ-THADS ngày 06/01/2026 gây thiệt hại cho gia đình bà Vũ Thị Oanh là tố cáo sai.

III. KIẾN NGHỊ

Đối với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Bắc Ninh:

- Thực hiện công khai Kết luận nội dung tố cáo theo đúng quy định tại Điều 21 Quy trình xử lý, giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh trong thi hành án dân sự được ban hành kèm theo Quyết định số 630/QĐ-TCTHADS ngày 26/6/2025 của Tổng cục THADS.

Nơi nhận:

- Cục Quản lý THADS (để b/c);
- Trưởng THADS (để b/c);
- Phó trưởng THADS phụ trách (để biết);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân KV 3- Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 3 - Bắc Ninh;
- Văn phòng THADS tỉnh (để đăng tải trên Trang Thông tin điện tử của THADS tỉnh);
- Người bị tố cáo;
- Lưu: VT, HSGQTC.

**KT. TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
PHÓ TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**



Nguyễn Thành Bắc