



CỤC QUẢN LÝ THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của Ngân hàng Thương mại cổ phần Lọc Phát Việt Nam (LPBank). Địa chỉ: Số 8, ngõ 1, đường Tôn Đức Thắng, phố 11, phường Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Căn cứ khoản 2 Điều 142; Điều 151 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung);

Căn cứ Điều 7, Điều 13 Thông tư số 13/2021/TT-BTP ngày 30/12/2021 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp quy định quy trình xử lý, giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh trong thi hành án dân sự;

Căn cứ Quyết định số 1922/QĐ-BTP ngày 25/6/2025 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp về việc thành lập Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;

Căn cứ Quyết định số 630/QĐ-TCTHADS ngày 26/6/2025 của Tổng Cục trưởng Tổng cục Thi hành án dân sự ban hành quy trình xử lý đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị phản ánh trong thi hành án dân sự;

Xét đơn khiếu nại của Ngân hàng Thương mại cổ phần Lọc Phát Việt Nam (LPBank). Địa chỉ: Số 8, ngõ 1, đường Tôn Đức Thắng, phố 11, phường Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ việc, báo cáo của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Ninh Bình, báo cáo của Đoàn xác minh nội dung khiếu nại và các tài liệu có liên quan, Trưởng Thi hành án dân sự (THADS) tỉnh Ninh Bình nhận thấy:

1. Nội dung vụ việc

1.1. Nội dung bản án, quyết định thi hành án

Căn cứ Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 05/2023/QĐST-KDTM ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; căn cứ đơn yêu cầu thi hành án của Ngân hàng Thương mại cổ phần Bưu Điện Liên Việt (nay là Ngân hàng Thương mại cổ phần Lọc Phát Việt Nam); căn cứ Quyết định về việc ủy thác thi hành án dân sự số 176/QĐ-

CCTHADS ngày 26/9/2024 của Chi cục THADS quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay là Phòng THADS khu vực 8 - Ninh Bình) đã ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 03/QĐ-CCTHADS ngày 01/10/2024 cho thi hành đối với: Công ty trách nhiệm hữu hạn Sơn Vit one Pro. Trụ sở: Số 26, Dịch vụ 14, KĐT Tây Nam Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Các khoản phải thi hành: Buộc Công ty TNHH Sơn Vit One Pro phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt (LPBank) tổng số tiền tạm tính đến hết ngày 31/7/2023 là 5.797.260.796 đồng và lãi suất theo quy định tại hợp đồng tín dụng HDTD1012022314 ngày 28/9/2022 đã ký kết với LPBank cho đến ngày Công ty TNHH Sơn Vit One Pro thực tế thanh toán hết nợ cho Ngân hàng.

Trường hợp Công ty TNHH Sơn Vit One Pro và bên đảm bảo vi phạm bất kỳ kỳ trả nợ nào thì LPBank được quyền yêu cầu cơ quan THADS có thẩm quyền kê biên, phát mại các tài sản đảm bảo để thu hồi toàn bộ khoản nợ. Các tài sản đảm bảo khoản vay là:

+ Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản trên đất tại thửa đất số 423, tờ bản đồ số 9 tại địa chỉ: Xã Yên Phương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay là xã Phong Doanh, tỉnh Ninh Bình), theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản trên đất số CB 169630, sổ vào sổ cấp GCN: CH00059/260, QĐ số 10026/QĐ-UBND ngày 30/12/2015 do Ủy ban nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định cấp ngày 30/12/2015 cho ông Bùi Quốc Vượng và bà Phạm Thị Yến.

+ Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản trên đất tại thửa đất số 424, tờ bản đồ số 9 tại địa chỉ: Xã Yên Phương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay là xã Phong Doanh, tỉnh Ninh Bình), theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản trên đất số CB 169631, sổ vào sổ cấp GCN: CH00060/259, QĐ số 10027/QĐ-UBND ngày 30/12/2015 do Ủy ban nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định cấp ngày 30/12/2015 cho ông Bùi Quốc Vượng và bà Phạm Thị Yến.

1.2. Quá trình tổ chức thi hành án

Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã thực hiện đầy đủ trình tự, thủ tục thông báo về thi hành án cho các bên đương sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; vận động, thuyết phục đương sự tự nguyện thi hành án nhưng không có kết quả. Do đó, Chấp hành viên đã thực hiện các trình tự, thủ tục để xác minh, khảo sát hiện trạng tài sản thế chấp. Ngày 22/01/2025, Chấp hành viên ban hành quyết định về việc cưỡng chế kê biên quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 03/QĐ-CCTHADS. Ngày 08/5/2025, Chấp hành viên phối hợp các cơ quan

chuyên môn của UBND huyện Ý Yên, UBND xã Phú Hưng tổ chức cưỡng chế kê biên tài sản của ông Vương, bà Yến tại xã Phú Hưng (trước đây là xã Yên Phương), huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay là xã Phong Doanh, tỉnh Ninh Bình).

Do các bên đương sự không thoả thuận được tổ chức thẩm định giá, Chấp hành viên đã thực hiện các trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật để Thông báo về việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá, ký hợp đồng tư vấn thẩm định giá với Công ty cổ phần tư vấn và thẩm định Việt Nam. Sau khi nhận được chứng thư thẩm định, ngày 21/7/2025 chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 49/TB-THADS(8) về kết quả thẩm định định giá. Theo đó, Tổng giá trị quyền sử dụng đất và giá trị tài sản gắn liền trên đất của 02 thửa là 3.956.230.568 đồng, làm tròn: 3.956.231.000 đồng).

Ngày 28/7/2025, Chấp hành viên nhận được văn bản số 15887/2025/LPBank.QTRR về việc đề nghị định giá lại (Ngân hàng đã nộp tiền định giá lại). Chấp hành viên đã thực hiện các trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật để Thông báo về việc lựa chọn tổ chức thẩm định giá, ký hợp đồng tư vấn thẩm định giá với Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn thẩm định giá Việt Nam (*Hợp đồng số 2508002 ngày 01/8/2025 theo đó: Thời hạn Hợp đồng tối đa không quá 180 ngày làm việc kể từ khi Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Ninh Bình giao đầy đủ các thông tin, hồ sơ, giấy tờ có liên quan đến tài sản đề nghị thẩm định giá và các giấy tờ khác theo yêu cầu của Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn thẩm định giá Việt Nam*). Ngày 15/01/2026, Chấp hành viên nhận được Chứng thư thẩm định giá, kết quả thẩm định giá tài sản như sau: Tổng giá trị quyền sử dụng đất và giá trị tài sản gắn liền trên đất của 02 thửa là 5.610.768.142 đồng, làm tròn: 5.610.768.000 đồng. Chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 79/TB-THADS(8) về kết quả thẩm định giá tài sản ngày 15/01/2026 và thông báo cho các đương sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định.

Do các bên đương sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không thoả thuận với nhau về việc lựa chọn tổ chức bán đấu giá. Chấp hành viên đã thực hiện các trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật để Thông báo về việc lựa chọn tổ chức bán đấu giá. Hết thời hạn, Chấp hành viên nhận 01 hồ sơ của Công ty Đấu giá Hợp danh VNA; Địa chỉ: Nhà số 50, liên kè 3, khu đô thị Đại Thanh, xã Đại Thanh, thành phố Hà Nội. Chi nhánh Nam Định, địa chỉ: Xóm Cầu Đồi, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Chấp hành viên tiến hành chấm điểm, đề xuất Lãnh đạo phê duyệt ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản với Chi nhánh Nam Định - Công ty Đấu giá Hợp danh VNA.

Ngày 28/01/2026, Chấp hành viên ban hành Thông báo số 37/TB-THADS.KV (8) về việc bán đấu giá tài sản và thông báo cho các đương sự, người

có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết, đồng thời đăng tải trên Trang thông tin điện của Cục QLTHADS, THADS tỉnh Ninh Bình theo quy định.

Ngày 25/2/2026, Chấp hành viên nhận được Thư mời số 13.7/2026/TM-VNA-NĐ ngày 25/2/2026 tham gia phiên đấu giá của Chi nhánh Nam Định - Công ty Đấu giá Hợp danh VNA. Chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 83/TB-THADS(8) ngày 25/2/2026 gửi cho các đương sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết để tham gia vào ngày 27/2/2026.

Ngày 27/2/2026, Chi nhánh Nam Định - Công ty Đấu giá Hợp danh VNA đã tổ chức phiên đấu giá tại trụ sở Phòng THADS khu vực 8 theo đúng quy định, thành phần tham gia vắng đại diện Ngân hàng TMCP Lộc Phát Việt Nam. Cùng ngày, Chấp hành viên nhận được Thông báo kết quả đấu giá tài sản số 13.11/2026/VNA-NĐ ngày 27/02/2026, Chấp hành viên ban hành Thông báo số 190/TB-THADS(8) ngày 27/02/2026 về kết quả đấu giá tài sản gửi cho các đương sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết (*Giá trúng đấu giá: 5.620.768.000 đồng. Người trúng đấu giá: Bà Phạm Thị Thanh Huyền*).

Ngày 27/3/2026, Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 đã nhận được lệnh chuyển có đối với số tiền mua trúng đấu giá. Hiện nay, người mua trúng đấu giá đã nộp đủ tiền vào tài khoản của cơ quan thi hành án, đã ký hợp đồng mua bán tài sản đấu giá theo quy định.

2. Khiếu nại và giải quyết khiếu nại

Ngân hàng Thương mại cổ phần Lộc Phát Việt Nam - Người đại diện: Bà Đinh Thị Lành, chức vụ: Phó Trưởng phòng thu hồi nợ có đơn gửi THADS tỉnh Ninh Bình khiếu nại quá trình tổ chức bán đấu giá và kết quả bán đấu giá tài sản (liên quan đến Thông báo về việc bán đấu giá tài sản số 37/TB-THADS.KV8 ngày 28/01/2026 của Phòng THADS khu vực 8 - Ninh Bình) có dấu hiệu vi phạm quy định của Luật Đấu giá tài sản và luật THADS, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của LPBank. Cụ thể, Trưởng phòng, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 8 - Ninh Bình đã có hành vi thông đồng với người trúng đấu giá và dìm giá:

- Việc đưa ra giá định giá lần 2 vào ngày 15/01/2026, cách ngày định giá lần đầu 25/7/2025 cách nhau 174 ngày, để kịp đưa bán vào dịp có ngày nghỉ lễ lớn (Tết Âm Lịch) là hoàn toàn có mục đích gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của LPBank, ví dụ: Nhiều người quan tâm đến tài sản, nhưng trùng vào dịp Lễ, Tết nên không có điều kiện, không kịp tham gia mua hồ sơ, đặt cọc... để mua tài sản.

- Do giá trị định giá lần đầu là 3.956.231.000 đồng và lần 2 là: 5.610.768.000 đồng. Ngay khi mở bán lần đầu theo phiên đấu giá ngày

27/02/2026 có người mua trúng đấu giá là 5.620.768.000 đồng (Giá trúng đấu giá chỉ cao hơn giá bán khởi điểm là 10 triệu đồng) và theo thông tin tìm hiểu thì tham gia phiên đấu giá chỉ có 2 khách hàng quan tâm và người trúng đấu giá là em gái của bà Phạm Thị Yến - người trả giá cao hơn giá khởi điểm 10 triệu đồng.

Sau khi xem xét nội dung đơn, các tài liệu kèm theo, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 142 Luật THADS năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung), khiếu nại của Ngân hàng Thương mại cổ phần Lộc Phát Việt Nam thuộc thẩm quyền giải quyết của Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình.

3. Nhận xét, đánh giá

Về nội dung khiếu nại của LPBank, THADS tỉnh Ninh Bình nhận thấy:

Thứ nhất, về tư cách khách hàng trúng đấu giá: LPBank cho rằng người trúng đấu giá là em gái của bà Phạm Thị Yến nên cuộc đấu giá không khách quan. Tuy nhiên, căn cứ khoản 4 Điều 38 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 (sửa đổi bổ sung năm 2024) quy định: *“Những người sau đây không được đăng ký tham gia đấu giá: a) Người không có năng lực hành vi dân sự, người bị mất hoặc bị hạn chế năng lực hành vi dân sự, người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi hoặc người tại thời điểm đăng ký tham gia đấu giá không nhận thức, làm chủ được hành vi của mình; b) Người làm việc trong tổ chức hành nghề đấu giá tài sản thực hiện cuộc đấu giá; cha, mẹ, vợ, chồng, con, anh ruột, chị ruột, em ruột của đấu giá viên điều hành phiên đấu giá; người trực tiếp giám định, định giá tài sản; cha, mẹ, vợ, chồng, con, anh ruột, chị ruột, em ruột của người trực tiếp giám định, định giá tài sản; c) Người được chủ sở hữu tài sản ủy quyền xử lý tài sản, người có quyền quyết định bán tài sản, người ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản, người có quyền quyết định bán tài sản của người khác theo quy định của pháp luật; d) Cha, mẹ, vợ, chồng, con, anh ruột, chị ruột, em ruột của người quy định tại điểm c khoản này; đ) Người không có quyền mua tài sản đấu giá theo quy định của pháp luật áp dụng đối với loại tài sản đó”*.

Như vậy, pháp luật không cấm anh, chị, em ruột của người phải thi hành án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tham gia đấu giá tài sản. Việc LPBank sử dụng mối quan hệ này để cáo buộc chấp hành viên có hành vi thông đồng là không có căn cứ pháp lý.

Thứ hai, về thời điểm tổ chức bán đấu giá và giá trúng đấu giá

Về thời điểm tổ chức đấu giá: Pháp luật hiện hành (Luật Đấu giá tài sản và Luật THADS) không có điều khoản nào cấm tổ chức đấu giá vào dịp giáp Tết. Tổ chức đấu giá đã thực hiện niêm yết công khai theo đúng Điều 57 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 (sửa đổi bổ sung năm 2024). Việc Ngân hàng cho rằng "nhiều người không kịp tham gia" là nhận định mang tính giả định, thiếu chứng cứ. Thực

tế, hồ sơ cho thấy thông báo đã được đăng tải công khai, rộng rãi, đảm bảo quyền tiếp cận của mọi cá nhân, tổ chức và vẫn có khách hàng tiếp cận, đăng ký tham gia đúng hạn. Việc tổ chức phiên đấu giá vào ngày 27/02/2026 là hoàn toàn phù hợp với kế hoạch giải quyết án và đảm bảo tính liên tục của thủ tục thi hành án.

Về giá trị tài sản: Giá khởi điểm 5.610.768.000 đồng được xác định dựa trên Chứng thư thẩm định giá của đơn vị chuyên môn độc lập. Chấp hành viên không tự đưa ra giá này.

Về việc giá trúng đấu giá chỉ cao hơn 10 triệu đồng so với giá khởi điểm: Căn cứ Điều 5 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 (sửa đổi bổ sung năm 2024), nguyên tắc đấu giá là tự nguyện và trả giá theo phương thức trả giá lên, bước giá là mức chênh lệch do người có tài sản quyết định. Việc khách hàng trả cao hơn giá khởi điểm 10 triệu đồng và không có người trả cao hơn thì người đó trúng đấu giá là đúng quy định pháp luật.

Về số lượng khách hàng: Phiên đấu giá được tổ chức với 02 khách hàng đủ điều kiện tham gia đấu giá.

Thứ ba, về trách nhiệm của Chấp hành viên: LPBank cho rằng chấp hành viên thông đồng, dìm giá.

Căn cứ Điều 24 và Điều 37 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 (sửa đổi bổ sung năm 2024), việc điều hành phiên đấu giá, hướng dẫn cách thức trả giá và xác định người trúng đấu giá là quyền và trách nhiệm độc lập của Đấu giá viên. Chấp hành viên là đại diện bên có tài sản, thực hiện việc ký kết hợp đồng dịch vụ đấu giá theo Điều 101 Luật THADS năm 2008 (đã sửa đổi bổ sung). Pháp luật không quy định và không cho phép Chấp hành viên tham gia vào quy trình điều hành và can thiệp vào việc trả giá của các khách hàng tại phiên đấu giá. Do đó, việc Ngân hàng cho rằng Chấp hành viên "dìm giá" là không có cơ sở, không đúng với chức năng, nhiệm vụ của Chấp hành viên được pháp luật quy định.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Luật Đấu giá tài sản, Chấp hành viên có quyền giám sát việc tổ chức thực hiện đấu giá tài sản. Đồng thời, tại phiên đấu giá ngày 27/02/2026 có sự tham gia của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình để thực hiện kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong thi hành án dân sự. Tại Biên bản xác minh ngày 28/4/2026, đại diện Viện Kiểm sát Khu vực 8 - tỉnh Ninh Bình cũng khẳng định: Phiên đấu giá ngày 27/02/2026 diễn ra khách quan, đúng trình tự, công khai và có sự chứng kiến của các bên liên quan. Các khách hàng tham gia đấu giá đã thực hiện quyền trả giá một cách độc lập, không có biểu hiện chèn ép hoặc dàn xếp giá. Mọi diễn biến về giá trả đã được ghi nhận trung thực dưới sự kiểm sát trực tiếp của đại diện Viện kiểm sát.

Thứ tư, về việc thẩm định giá lại: Đối với việc thẩm định giá lần 2, do phía Ngân hàng không đồng ý với kết quả thẩm định lần đầu đã đề nghị Chấp hành viên thực hiện thẩm định giá lại. Chấp hành viên đã tiến hành Thông báo lựa chọn, ký hợp đồng, thông báo cho Ngân hàng biết về việc kết quả lựa chọn. Thời hạn của hợp đồng thẩm định giá tối đa không quá 180 ngày, do đó kể từ ngày ký hợp đồng đến ngày nhận được chứng thư vẫn trong thời hạn của hợp đồng đã ký. Việc Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn thẩm định giá Việt Nam trả kết quả thẩm định giá sau hơn 4 tháng do ảnh hưởng của tình hình sáp nhập tỉnh (Hà Nam, Nam Định, Ninh Bình), giá tài sản có biến động theo chiều hướng tăng lên có lợi cho phía Ngân hàng và cho người có tài sản bị cưỡng chế kê biên, kết quả thẩm định giá đã được Thông báo cho các đương sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết, phía Ngân hàng nhất trí với kết quả thẩm định. Chấp hành viên đã ký hợp đồng dịch vụ Thẩm định giá độc lập nên kết quả, thời gian trả do Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn thẩm định giá Việt Nam phát hành, không có sự can thiệp kéo dài để đưa bán vào dịp có ngày nghỉ lễ lớn.

Như vậy, việc tổ chức bán đấu giá tài sản và kết quả bán đấu giá tài sản theo Thông báo về việc bán đấu giá tài sản số 37/TB-THADS.KV8 ngày 28/01/2026 của Chấp hành viên Phạm Công Rĩnh được xác định là khách quan, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị của Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt (LPBank) về việc hủy bỏ Hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản số 13/2026/HĐĐG-NĐ-VND ngày 26/01/2026 và kết quả bán đấu giá tài sản ngày 27/02/2026 là không có căn cứ xem xét, giải quyết.

Từ những căn cứ và nhận định trên, Trưởng Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Không chấp nhận khiếu nại của ngân hàng TMCP Lộc Phát Việt Nam về việc khiếu nại quá trình tổ chức bán đấu giá và kết quả bán đấu giá tài sản (liên quan đến Thông báo về việc bán đấu giá tài sản số 37/TB-THADS.KV8 ngày 28/01/2026 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Ninh Bình) có dấu hiệu vi phạm quy định của Luật Đấu giá tài sản và Luật Thi hành án dân sự, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của LPBank, cụ thể: Trưởng phòng, Chấp hành viên Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Ninh Bình đã có hành vi thông đồng với người trúng đấu giá và dìm giá.

Giữ nguyên kết quả bán đấu giá ngày 27/02/2026 đối với tài sản của ông Bùi Quốc Vượng và bà Phạm Thị Yến.

Điều 2. Chánh văn Phòng, Trưởng phòng Kiểm tra giải quyết khiếu nại tố cáo, Trưởng phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Ninh Bình, người khiếu nại,

người bị khiếu nại và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 3. Ngân hàng Thương mại cổ phần Lọc Phát Việt Nam (LPBank) có quyền khiếu nại tiếp đến Cục Quản lý Thi hành án dân sự trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 2;
- Cục QLTHADS (để b/c);
- Trưởng THADS (để b/c);
- Các Phó trưởng THADS tỉnh;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Công TTĐT-Cục QLTHADS;
- Lưu: VT, HSGQKN.

**KT. TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
PHÓ TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**

Phạm Ngọc Chanh